ÚZEMNÍ PLÁN

STÍNAVA

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E

DOKUMENTACE PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Prosinec 2019

OBSAH

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů 1

C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu 1

C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu 10

C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu 15

C.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona) 15

PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu 16

D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu 16

PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek 18

E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu 18

E.1.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu 18

E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu 18

E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu 19

E.2.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu 19

E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu 20

E.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu 21

E.3.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu 21

E.3.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu 21

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 22. 1. 2018; Č. J.: KÚOK 11195/2018)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad"), přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále „zákon o ochraně ovzduší"), a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu územního plánu Stínava:

Změna územního plánu navrhuje nové plochy bydlení (Z1, Z2, Z4), smíšené obytné -rekreační (Z3), veřejných prostranství (Z5), dopravní infrastruktury (Z6 - přeložka silnice 11/150 - vyplývající ze ZÚR OK, Z7 - pro realizaci cyklostezky spojující obec Stínava se sousední obcí Vícov), plochy změn v krajině (K1 - K14). V souladu se ZÚR OK je navržena trasa nového WTL plynovodu Horní Štěpánov - Mostkovice - Kojetín.

Ochrana přírody (RNDr. Petr Vala):

- Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Nátura 2000 bylo vydáno dne 24. 4. 2013, č. j.: KUOK 39196/2013. Chráněné části přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Oddělení ochrany přírody, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivů na životní prostředí *(Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):*

- Ve fázi návrhu zadání územního plánu Stínava krajský úřad, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). V rámci návrhu územního plánu Stínava krajský úřad tedy nemá připomínek.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu *(Ina. František Sedláček):*

- Požadavky na zábory zemědělské půdy obsažené v předložené dokumentaci považujeme za přiměřené demografické situaci v sídle, a současně dostatečně odůvodněné, proto nemáme výhrady.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Lesní hospodářství (Mgr. Nina Kuncová):

- Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů (dále jen krajský úřad), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Navržená dokumentace neumisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ovzduší (Ing. Věra Popelková):

Krajský úřad na základě výše uvedeného legislativního zmocnění sděluje:

- Na str. 8 v předloženém odůvodnění Návrhu zadání Územního plánu Stínava: jsou užívány pojmy zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší, velký zdroj znečišťování ovzduší k tomu je třeba konstatovat, že platná legislativa na úseku ochrany ovzduší již tyto pojmy (ani kategorie zdrojů) nezná a nepoužívá je.

  Řešení: Text je ponechán v původním znění, neboť se jedná o doslovnou citaci z dosud platných ZÚR OK.

- Na str. 12 je uváděn: „Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a aktualizovaný (3. aktualizace) Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje". Jedná se o již koncepční neplatné dokumenty. V současné době je již třeba uvádět „Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07", který předchozí koncepční materiály na úseku ochrany ovzduší (na úrovni kraje) plně nahradil.

  Řešení: Textová část byla upravena dle požadavku.

- Dále na str. 37 v předloženém odůvodnění je uvedena stať: *„Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 se správní území obce Stínava nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Navrženým řešením Územního plánu Stínava nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly být případným zdrojem zvyšování emisí*". Ovzduší je hodnoceno dle údajů z roku 2010. Při hodnocení kvality ovzduší pro dané území, je třeba vycházet z materiálů, které jsou k dispozici na webových stránkách ČHMÚ, kde jsou zveřejněny 5 lete průměrné koncentrace znečišťujících látek za roky 2012-2016. Údaje uváděné ve Věstníku MŽP 2/2012 již nejsou aktuální. Pojem oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako takový se již nepoužívá.

  Řešení: Nepoužívané pojmy a neplatné koncepční dokumenty byly z textové části Odůvodnění vypuštěny, a nahrazeny aktuálními dokumenty a terminologií.

- K návrhu Územního plánu Stínava nemáme další připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

(stanovisko ze dne 29.12.2017, Sp. Zn.: 79381/2017-8201- OÚZ-BR)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek,

Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Darina Dostálová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona Č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

  V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP -102. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

  Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

  Řešení: Je zapracováno dle požadavku.

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany CR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

  Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

  Řešení: Je zapracováno dle požadavku.

- Zájmové území objektu důležitého pro obranu státu (střelnice Hamry), (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 107.

  Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

  Řešení: Je zapracováno dle požadavku.

- Zájmové území Vojenského Újezdu Březina - je v textové části i grafické uvedeno správně.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

  Řešení: Je zapracováno dle uvedených požadavků.

c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 27.11.2017, č.j. KUOK KÚOK 115300/2017)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad"), obdržel dne 23. 11. 2017 Vaše Oznámení o zahájení společného jednání o návrhu územního plánu Stínava.

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu obce Stínava připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Šafaříkova 2907/49, 797 20 Prostějov

(stanovisko ze dne 10.01.2018, č.j. KHSOC/322163/2017/PV/HOK)

Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování, jako úřad obce s rozšířenou působností podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, správně příslušný podle vyhlášky c. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, v souladu s § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, pořizuje Územní plán Stínava a oznamuje projednávání návrhu zadání Územního plánu Stínava. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci obdržela Oznámení o zahájení projednávání návrhu Územního plánu Stínava s termínem vyjádření do 30-ti dnů ode dne projednávání návrhu Územního plánu Stínava.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci obdržela Oznámení o zahájení projednávání návrhu Územního plánu Stínava dne 22.11.2017, č.j. KHSOC/32213/2017/ PV/HOK a posoudila podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, předložený návrh Územního plánu Stínava.

- Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Územního plánu Stínava se zájmy chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem Č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), nařízením vlády č. 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "NV č. 272/2011 Sb.") a vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu, četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vyhláška č. 252/2004 Sb."), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: s Návrhem Územního plánu Stínava, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Rozsah řešeného Územním pánem Stínava je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno dvěma katastrálními územími: Stínava a Horky u Stínavy. V řešeném území se k

15.8.2017 vymezuje 13 zastavěných území. Základním cílem územního plánuje zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Ten bude spočívat ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel. Nová obytná výstavba v obci Stínava je s ohledem na kompaktní charakter obce a stávající územní limity směřována pouze na okraje stávající zástavby. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Územní plán stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti, ale nenavrhuje žádné nové plochy. Stávající areál zemědělské výroby severovýchodně od obce zůstává navrženým řešením stabilizován. Malé živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, mohou být umísťovány i v obytné zástavbě. Územním plánem se vymezují tyto zastavitelné plochy:

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské: Zl — lokalita jihozápad, Z2 - lokalita severovýchod, Z4 - U Ptení

Plochy smíšené obytné - rekreační: Z3 - lokalita U hřbitova Plochy veřejných prostranství: Z5 - účel uliční prostranství Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava: Z6 - účel přeložka silnice 11/150 Plochy dopravní infrastruktury - účelová doprava: Z7 - účel účelová komunikace. Uzemní plán stabilizuje stávající plochy silniční dopravy. Na východním okraji k.ú. Stínava je navržena plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava (DS)Z6, určena pro realizaci přeložky silnice 11/150 (obchvat obce Vícov). Na jihovýchodním okraji k.ú. Stínava je navržena plocha účelové dopravy (DSx) Z7 určená pro realizaci cyklostezky spojující obec Stínava se sousední obcí Vícov. Obec Stínava bude zásobována pitnou vodou ze zdroje Vodovodu Pomoraví. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovních COV, které budou obcí realizovány a provozovány pro malé skupinky rodinných domů (cca 4 - 6 RD). Stávající plynárenská zařízení zůstávají stabilizována. Stávající plochy občanského vybavení zůstávají územním plánem stabilizovány. Stávající plochy veřejných prostranství zůstávají územním plánem stabilizovány.

Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací musí být respektovány požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

KHS doplňuje nad rámec posuzovaného návrhu zadání, že od 1.12.2015 je účinná novela zákona č. 258/2000 Sb., kde v části týkající se hluku a umísťování staveb (rodinné a bytové domy) došlo k zásadní změně. Jedná se o nový § 77 odst. 2 - § 77 odst. 5 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Z uvedeného důvodu budou předloženy jednotlivé projektové dokumentace na KHS k posouzení a vydání závazného stanoviska.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:

- Oznámení o zahájení projednávání návrhu Územního plánu Stínava ze dne 22. 11. 2017
- Návrh Územního plánu Stínava, srpen 2017 - k nahlédnutí na webových stránkách

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

(stanovisko ze dne 15.12.2017, č.j. PVMU 159075/2017 40)

Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon") a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, vydává k projednávání návrhu Územního plánu Stínava následující stanovisko:

- 1) V kapitole 4.2 Technická infrastruktura v části b) Odkanalizování je uvedeno, že: „... Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovních ČOV, které budou obci realizovány a

provozovány pro malé skupinky rodinných domů (cca 4-6 RD). Recipientem jednotlivých domovních ČOV bude stávající síť jednotné kanalizace". Vodoprávní úřad upozorňuje, že v obci ie v současné době pouze kanalizace dešťová. Dle platných právních předpisů nelze přečištěné vody do této kanalizace odvádět. Způsob likvidace odpadních vod v obci musí být v souladu se schváleným PRVK.

Vodoprávní úřad souhlasí s návrhem územního plánu za podmínek:

- Veškerá stavební činnost na území ochranných pásem podzemních zdrojů vod musí být v souladu s režimem ochranného pásma, který byl schválen výše uvedeným rozhodnutím (režim ochranného pásma je k dispozici k nahlédnutí pro zpracovatele územního plánu na odboru životního prostředí Magistrátu města Prostějova).

  Řešení: Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zajištění uvedeného požadavku. Konkrétní stavební činnosti budou předmětem navazujících stavebně správních řízení.

- Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu podzemních zdrojů vod vyžaduje souhlas dle § 17 vodního zákona. K vydání souhlasu je kompetentní vodoprávní úřad Magistrátu města Prostějova. K žádosti musí být doloženo stanovisko správce povodí. Ke stavbám a činnostem, které nebudou v souladu se schváleným režimem ochranného pásma, bude vydán vodoprávním úřadem nesouhlas.

  Řešení: Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zajištění uvedeného požadavku. Konkrétní stavební činnosti budou předmětem navazujících stavebně správních řízení.

- Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být v rámci technických možností separovány dešťové a splaškové vody.

  Řešení: Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zajištění uvedeného požadavku. Konkrétní stavební činnosti budou předmětem navazujících stavebně správních řízení.

- Dešťové vody musí být v maximální možné míře, je-li to možné, vsakovány (přímo nebo s akumulací) na vlastním pozemku.

  Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem. Konkrétní řešení budou předmětem navazujících stavebně správních řízení.

- Na plochách veřejného prostranství v největší možné míře zasakovat dešťové vody z komunikace (např. příkopy podél silnice). U komunikací požaduje vodoprávní úřad řešit v maximální možné míře odvodnění přes travní drn v příkopech, tomu musí odpovídat i šířka ploch určených k umístění komunikací.

  Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem. Konkrétní řešení budou předmětem navazujících stavebně správních řízení.

- Vyznačit a respektovat plochy pro hospodaření s dešťovými vodami, případný zábor těchto ploch dokumentovat v grafické i textové části územního plánu.

  Řešení: Z požadavku nevyplývá, o které plochy se jedná. Požadavek je nekonkrétní a příliš obecný na to, aby mohl být zapracován do řešení územního plánu.

- V lokalitách, kde je možnost přestavby nebo zahuštění stávající zástavby určit hydrogeologické podmínky. Určit míru zasakování popřípadě navrhnout jiný způsob nakládání s dešťovými vodami v místě dopadu.

  Řešení: Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zajištění uvedeného požadavku. Konkrétní stavební činnosti budou předmětem navazujících stavebně správních řízení.

- textové i grafické části návrhu územního plánu upravit odvádění přečištěných odpadních vod z navrhovaných DČOV do recipientu v souladu s platnými předpisy, případně doplnit možnost odkanalizování nemovitostí do jímek na vyvážení.

  Řešení: V souladu s aktualizací Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje z roku 2017 a usnesením Zastupitelstva obce Stínava ze dne 02.10.2019 bude vzhledem k nízkému počtu obyvatel, terénnímu charakteru sídla a finančním nákladům, likvidace splaškových odpadních vod řešena decentralizovaným způsobem pomocí soustav individuálních ČOV.

- 2) Na území obce Stínava zasahuje ochranné pásmo II. b. podzemních zdrojů vod (OPVZ) Smržice. Ochranné pásmo podzemních zdrojů vod Smržice bylo stanoveno rozhodnutím č.j.: VLHZ 1032/85 Př ze dne 12. 11. 1985, které vydal ONV Prostějov.

  Řešení: Předmětné ochranné pásmo podzemních zdrojů vod Smržice je řešením ÚP Stínava plně respektováno.

f) Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, oddělení památkové péče, nám T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov

(stanovisko ze dne 05.12.2017, č.j. PVMU 155435/2017 62)

Magistrát Statutárního města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, Oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „správní orgán"), podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., O státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon O státní památkové péči"), obdržel dne 24. 11. 2017 Vaše oznámení o projednávání návrhu územního plánu Stínava.

- Správní orgán sděluje, že k výše uvedené věci nemá připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 22.11.2017, zn.: MPO 74840/2017)

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu územního plánu Stínava žádné připomínky.

- Na území obce Stínava se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem ÚP Stínava souhlasíme.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Prostějov, Aloise Krále 1552/4, 796 01 Prostějov

(stanovisko ze dne 04.12.2017, č.j. SPU 574492/2017)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Prostějov (dále jen "Pobočka Prostějov"), jako věcně a místně příslušný správní orgán zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a podle ust. § 19 písm. a) a k) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), tímto vydává v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko k Oznámení o zahájení projednávání návrhu Územního plánu Stínava.

- Podmínky: Pobočka Prostějov požaduje, aby ve všech etapách realizace dokumentace územního plánu bylo přihlédnuto k následujícím skutečnostem. V současné době v katastrálním území obce Stínava neprobíhá zpracování návrhu pozemkových úprav. Pobočka Prostějov proto požaduje pro případ postupu dle části druhé zákona, tedy zahájení zpracování návrhu pozemkové úpravy v tomto

katastrálním území, aby koncepce uspořádání krajiny v územním plánu umožňovala umístění společných zařízení (viz § 9 odst. 8 zákona), která budou lokalizována v krajině na základě přesného polohového a výškového zaměření terénu a jednání s vlastníky. S odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, budou tato společná zařízení umístěna v nezastavěném území.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. V řešeném území neprobíhá pozemková úprava. Součástí řešení územního plánu je i rámcová koncepce uspořádání krajiny, z níž by pozemková úprava měla následně vycházet.

- Byl respektován stávající stav polních cest v terénu a bylo umožněno jejich doplnění.

  Řešení: Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zajištění uvedeného požadavku.

Pobočka Prostějov si dále dovoluje upozornit na nutnost respektování příslušných ustanovení zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, kde jsou formulována práva vlastníka.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

i) Státní pozemkový úřad, Odbor vodohospodářských staveb, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov

(stanovisko ze dne 03.01.2018, č.j. SPU 555879/2017/02)

Na základě oznámení o zahájení projednávání návrhu Územního plánu Stínava doručeného dne 24.11.2017 Vám sdělujeme následující připomínky:

- V dotčeném zájmovém území se nachází stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ). ve vlastnictví státu a v příslušností hospodaření Státního pozemkového úřadu (ŠPÚ), umístěné dle vyznačení v přiložené situaci v měřítku 1:10 000. Jedná se o stavbu HOZ: Stínava - evidovanou pod č. ÍD 5070000135-11201000, celková délka 0,908 km, trubní kanál, rok pořízení stavby je 1971, v ČHP 4-12-01-047. Tato stavba vodního díla - HOZ je v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutně zachovat podél trubního úseku HOZ 3m oboustranný manipulační pruh. Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba. Doporučujeme, aby průběh výše uvedené stavby HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a, zejména aby trasa HOZ byla zpracovatelem územního plánu doplněna do koordinačního výkresu.

  Řešení: Je zapracováno dle požadavku.

- Dále Vám sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů (viz níže) se v katastrálním území Stínava nachází podrobné odvodňovací zařízení (POZ) o výměře 72,70 ha., Dostupné podklady - údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melÍoraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace. Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

  Řešení: Odvodňovací zařízení jsou zapracována dle dat poskytnutých z ÚAP.

j) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 12.12.2017, č.j. MZP/2017/570/1110)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy Vlil, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Stínava v okr. Prostějov.

- Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k. ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k. ú. rovněž nenacházejí.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Krajský úřad byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

k) Krajská veterinární správ, Státní veterinární správa pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, Olomouc

(stanovisko ze dne 21. 12. 2017, č.j.: SVS/2017/147896-M)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc") jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst.1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon"), uplatňuje toto Stanovisko k návrhu Územního plánu Stínava předloženému Magistrátem města Prostějova dne 23.11. 2017, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2017/141321-M.

- KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Stínava souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(zasláno e-mailem z adresy: z.kotrasova@olkraj.cz; dne 15.03.2019)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném zněni, podle § 17a písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změn ě a dopinění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší sděluje k upravenému návrhu územního plánu Stínava po veřejném projednání:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, nemá připomínek k částem řešení návrhu územního plánu Stínava, které byly od společného jednání změněny. Pouze orgán ochrany ovzduší upozorňuje na následující: Upozornění na str. 42 v textové části Odůvodnění zůstala stať: „Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 se správní území obce Stínava nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Navrženým řešením Územního plánu Stínava nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly být případným zdrojem zvyšování emisí". Ovzduší je hodnoceno dle údajů z roku 2010. Při hodnocení kvality ovzduší pro dané území, je třeba vycházet z materiálů, které jsou k dispozici na webových stránkách ČHMÚ, kde jsou zveřejněny 5 leté průměrné koncentrace znečišťujících látek za roky 2013-2017. Údaje uváděné ve Věstníku MŽP 2/2012 již nejsou aktuální. Pojem oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako takový se již nepoužívá.

  Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku. Předmětný text byl vypuštěn.

b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 05.02.2019, č.j. KUOK 14671/2019)

Závazné stanovisko dotčeného orgánu

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad") jako dotčený orgán příslušný podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd souhlasí se záměrem, který mu byl předložen a neuplatňuje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Stínava žádné připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění Krajskému úřadu bylo dne 24.1.2019 doručeno prostřednictvím datové schránky oznámení o zahájení řízení o návrhu územního plánu Stínava. Obec Stínava je z hlediska dopravy napojena na hlavní silniční síť, zastoupenou zde silnici II/150 Rožmitál pod Třemšínem - Havlíčkův brod – Prostějov - Valašské Meziříčí - státní hranice. Katastrálním územím obce procházejí silnice: II/150 Rožmitál pod Třemšínem - Havlíčkův brod - Prostějov - státní hranice, III/373 52 Ptení – Holubice, II/373 54 Šebetov - Horní Štěpánov – Stínava, III/377 44 Žárovice - Hamry – Vícov.

a) silnice II/150 přichází na katastr ze západu od Malého Hradiska. Trasa vede v rovinaté části údolí řeky Hloučela. Silnice se před hřbitovem stáčí k severovýchodu a v přímém úseku ve stoupání do 7 % prochází zastavěnou částí obce. Na východním okraji se silnice stáčí k jihovýchodu a začíná klesat k Vícovu. Vozovka šířky cca 8,0 m je živičná.
b) silnice III/373 52 Začíná na průsečně křižovatce se silnicí III/373 54 na severovýchodním okraji katastru. Odtud vede k severovýchodu ve sklonu do 2 %. Následně opouští zástavbu obce a klesá ve sklonu do 6 % k severu. Vozovka šířky cca 4,5 až 5,5 m je živičná.
c) silnice II/373 54 přijíždí na katastr od obce Seč v rovinatém terénu do 3 %. Na průsečné křižovatce se silnicí III/373 52 na severovýchodním okraji katastru odbočí k jihozápadu a následně se připojí na stykové křižovatce na silnici II/150. Vozovka šířky cca 6,0 m je živičná.
d) silnice III/377 44 Prochází místní částí Hamry v přímé s jedním směrovým obloukem o dostatečném poloměru. Podélný sklon silnice je do 4 %. Vozovka šířky cca 5,0 m je živičná.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Poučení. Dle ust. § 149 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 29.01.2019, č.j. MZP/20197/570/136)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Stínava v okr. Prostějov.

- Na úseku státní správy geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřená výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. Na tomto úseku státní správy nemáme k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Krajský úřad byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

d) Státní pozemkový úřad, Odbor vodohospodářských staveb, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov

(stanovisko ze dne 27.02.2019, č.j. SPU 030871/2013/103/Se)

Vyjádření k Oznámení zahájení řízení o návrhu územního plánu Stínava

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj obdržel dne 24.01.2019 Oznámení zahájení řízení o návrhu územního plánu Stínava. K Oznámení zahájení řízení o návrhu územního plánu Stínava Vám zasíláme za SPÚ souhrnné vyjádření.

Vyjádření SPŮ, Odboru vodohospodářských staveb.

- Tímto Vám sdělujeme, že v zájmovém území k.ú. Stínava, se nachází stavba vodního díla - hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) ve vlast-nictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v přiložené situaci. Jedná se o HOZ: „STÍNAVA“, ID 5070000135-11201000, krytý kanál v celkové délce 0,908 km, pořízený roku 1971, v ČHP 4-12-01-047/0. Tato stavba vodního díla HOZ je v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska umož-nění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél krytých úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba, v případě krytých úseků opravy trubního vedení vč. revizních šachet. Požadujeme, aby průběh výše uvedené stavby HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasa HOZ byla zpracova-telem územního plánu doplněna do koordinačního výkresu. Pro informaci sdělujeme, že se dle nám dostupných podkladů v zájmovém území může nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ).

  Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizaci analogových map 1:10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence melioraci (odvodněni a závlah) a jejich následných změn (zrušeni, rozšířeni} od doby pořízeni těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následné digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu melioraci na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/ Uložení hnojiv — detail/Meliorace.

  Řešení: Přemětné požadavky jsou zapracovány do řešení ÚP Stínava.

- Dále Vám sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů (viz níže) se v katastrálním území Stínava nachází podrobné odvodňovací zařízení (POZ) o výměře 72,70 ha., Dostupné podklady - údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melÍoraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace. Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

  Řešení: Odvodňovací zařízení jsou zapracována dle dat poskytnutých z ÚAP.

Vyjádření SPÚ, Pobočky Prostějov

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Prostějov, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu

a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil Oznámení zahájení řízení a návrhu územního plánu Stínava.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Stínava souhlasí za podmínky, že ve všech etapách zpracování dokumentace územního plánu bylo přihlédnuto k následujícím skutečnostem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

V současné době v katastrálním území obce Stínava neprobíhá zpracování návrhu pozemkových úprav. Pobočka Prostějov proto požaduje pro případ postupu dle části druhé zákona, tedy zahájení zpracování návrhu pozemkové úpravy v tomto katastrálním území, aby Koncepce uspořádání krajiny v územním plánu umožňovala umístění společných zařízení (viz § 9 odst. zákona), která budou lokalizována v krajině na základě přesného polohového a výškového zaměření terénu a jednání s vlastníky. S odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, budou tato společná zařízeni umístěna v nezastavěném území.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Bude předmětem řešení pozemkových úprav. Koncepce uspořádání krajiny vytváří podmínky pro umístění společných zařízení.

Pobočka Prostějov si dále dovoluje upozornit na nutnost respektování příslušných ustanovení zákona č 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, kde jsou formulována práva vlastníka.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav .

e) Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Olomoucký kraj, tř. Míru 563/101, Olomouc

(stanovisko ze dne 31.01.2019, č.j.: SVS/2019/016103-M)

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc') jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § /19 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon"), uplatňuje toto Stanovisko k projednávání návrhu Územního plánu Stínava předloženému Magistrátem města Prostějov dne 24.01.2019, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2019/013507-M. KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Stínava souhlasí.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. KVS Olomouc sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pasem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 21.11.2019, č.j.: KUOK 122643/2019)

Návrh územního plánu Stínava – stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti (dále „krajský úřad“) podle § 67 zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, sděluje k upravenému návrhu územního plánu Stínava po veřejném projednání na základě uplatněných námitek a připomínek a jejich vypořádání ve smyslu ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

Ochrana přírody (RNDr. Petr Vala):

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 75 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení koncepce „Územní plán Stínava – upravený návrh po veřejném projednání návrhu ÚP“, vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

  Odůvodnění: Orgán ochrany přírody vycházel z žádosti a dokumentace „Územní plán Stínava – upravený návrh po veřejném projednání návrhu ÚP“. Předmětem koncepce je změna územního plánu Stínava. V okolí se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejblíže ležící evropsky významnou lokalitou je 7,6 km vzdálená EVL CZ0712225 Za hrnčířkou, s ochranou druhů vstavač kukačka, len žlutý a chrpa chlumní. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze považovat za potenciálně negativně dotčený. Charakter záměru a charakter evropsky významné lokality, která je omezená jen na vymezené území, nepředpokládá její negativní dotčení. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena její celistvost.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):

- Z posouzení obsahu úpravy návrhu územního plánu, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „územní plán Stínava“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

  Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

  Odůvodnění: Úprava územního plánu po veřejném projednání spočívá zejména ve vymezení plochy smíšené obytné – rekreační a plochy občanského vybavení – hřbitovy. Nebudou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného

zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.

Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu po veřejném projednání nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava.

C.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

Bude doplněno dle výsledků veřejného a opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava.

PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne: 15.05.2017)

Podatel: Mgr. David Černý, advokát, AK Skalka & Grepl & Černý, Horní nám. 365/7, 779 00 Olomouc, zastupující Mgr. Martina Kremzera, nar. 12.3.1976, trvale bytem Na Příkopech 879/3, 789 85 Mohelnice
(ze dne 05.03.2019, doručeno dne 06.03.2019)

1. Text námitky č. 1

- Námitky účastníka proti návrhu územního plánu obce Stínava.

  Mgr. Martin Kremzer je výlučným vlastníkem nemovitosti - pozemků zjednodušené evidence (původ Pozemkový katastr) č. 828 a 829 nacházejících se v k.ú. Stínava, zapsaných na LV 104 vedeném Katastrálním úřadem pro Olomoucký kraj, KP Prostějov. Příloha: - informativní výpis z KN k pozemkům 828 a 829 v k.ú. Stínava

  Dne 28. 2. 2019 proběhlo na obecním úřadu ve Stínavě veřejné projednání návrh nového územního plánu obce Stínava.

  Martin Kremzer (dále též jako „Účastník") jako vlastník výše uvedených pozemků, které jsou přímo dotčeny návrhem řešení, podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 b., v platném znění, proti návrhu územního plánu v dále specifikovaném rozsahu tyto námitky.

  V textově části návrhu územního plánu, konkrétně v části 4.2 písm. b) týkající se technické infrastruktury, konkrétně odkanalizování řešeného území je navrženo: *„odkanalizování obce Stínava oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace. Splaškové odpadní vody ze zastavěného území obce budou odváděny navrhovanými gravitačními stokami splaškové kanalizace do navrhovaných čistíren odpadních vod. Splaškové odpadní vody ze západní části zastavěného území budou zaústěny do navrhované ČOV1, která je situovaná jihozápadně od zastavěného území obce, splaškové odpadní vody z východní části zastavěného území budou zaústěny do navrhované ČOV2, která je situována jihovýchodně od zastavěného území obce.“*

  Z grafické části návrhu - územního plán je pak patrné, že výše uvedená Č0V2 pro 70 EO, má být umístěna právě na výše uvedených pozemcích ve vlastnictví Účastníka.

  Námitky Účastníka směřují právě proti tomuto záměru, tj. účastník nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu Z10 na jeho pozemcích a nesouhlasí se záměrem umístit čistírnu odpadních vod (ČOV 2) na jeho pozemcích.

  Navržený záměr představuje jednoznačně zásah do vlastnického práva účastníka, který je přesvědčen, že pro takový zásah nejsou splněny podmínky. Pokud by byl územní plán vydán i s tímto namítaným řešením umožňoval by v budoucnu umístění ČOV na pozemku účastníka a i bez tohoto umístění by omezoval Účastníka v užívání dotčeného pozemku. Byly by navíc vytvořeny podmínky i pro potenciální vyvlastnění. Vzhledem k tomu, že vlastnické právo účastníka je chráněno ustanovením čl. 11 Listiny základních práv a svobod, je pořizovatel územního plánu povinen hledat takové řešení, které bude minimalizovat potenciální zásahy do vlastnických práv jeho I jiných jednotlivců. Takové zásahy by měly být přípustné pouze ve výjimečných případech, kdy nelze uspokojit příslušný veřejný zájem bez omezení vlastnického práva jednotlivce.

Z odůvodnění návrhu územního plánu je patrné, že obec Stínava má připravenou dokumentaci *„Stínava likvidace splaškových odpadních vod"* technicko-ekonomická studie (ing. Hráček 04/2017), která řeší zneškodňování splaškových odpadních vod dvěma variantami:

1. varianta řeší vybudování splaškové kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod s centrální čistírnou odpadních vod pro 160 EO s tím, že gravitační stoky splaškové kanalizace západní části zastavěného území obce budou zaústěny do navrhované ČOV, která bude situována jihozápadně zastavěného území obce a gravitační stoky splaškové kanalizace východní části zastavěného území obce budou zaústěny do navrhované čerpací stanice ČS, pomocí které budou splaškové odpadní vody navrhovaným výtlačným řadem dopravovány do gravitačního systému stok splaškové kanalizace západní části zastavěného území obce a tím do centrální ČOV obce (160 EO).

2. varianta řeší vybudování splaškové kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod s decentralizovaným systémem čištění odpadních vod – ČOV1 pro 90 EO a ČOV2 pro 70 EO, kdy gravitační stoky splaškové kanalizace západní části zastavěného území obce budou zaústěny do navrhované ČOV1 (90 EO), která bude situována jihozápadně zastavěného území obce a gravitační stoky splaškové kanalizace východní části zastavěného území obce budou zaústěny do navrhované ČOV2 (70 EO), která bude situována jihovýchodně zastavěného území obce, právě na pozemcích Účastníka.

Návrh územního plánu v namítaném rozsahu navrhuje řešení variantou č. 2, která představuje omezení vlastnického práva Účastníka, aniž by jakkoliv odůvodňoval, proč je právě tato varianta v jakémkoliv ohledu lepší než varianta č, 1 a jaký veřejný zájem při dané variantě odůvodňuje zásah do vlastnického práva žalobce. Je třeba dodat, že když se Účastník účastnil veřejného projednání návrhu územního plánu a dotazoval se pořizovatele na to, proč byla zvolena tato varianta, nebyl mu tento záměr nijak konkrétně vysvětlen či odůvodněn.

Nad rámec výše uvedeného Účastník namítá, že aktuálně navrhované řešení spočívající v umístění ČOV 2 na jeho pozemky není zdaleka jediným možným řešením, a to i s přihlédnutím k *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje,* který pracuje např. s variantou nové splaškové kanalizační sítě DN 250 - 300, která odvede veškeré splaškové odpadní vody pod obec, kde je navržena malá balená čistírna odpadních vod (150 E0).

Ze všech výše uvedených důvodů účastník navrhuje, aby pořizovatel provedl změnu návrhu územního plánu obce Stínava tak, že bude vypuštěno vymezení zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu Z10 a umístění ČOV 2 na jeho pozemcích a toto řešení bude nahrazeno jiným řešením, které nebude zasahovat do vlastnického práva Účastníka.

2. Rozhodnutí o námitce č. 1

- Námitce č. 1 se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Námitka se týká pozemků parcelní číslo 828 a 829 v k. ú. Stínava, přičemž se jedná o parcely zjednodušené evidence (doloženo žadatelem výpisem z katastrálního úřadu). Pořizovatel na Katastrálním úřadu, katastrálním pracovišti Prostějov, dohledal odpovídající pozemky KN č. 845/1 a č. 845/4 ovšem bez uvedení vlastníků. Pro k.ú. Stínava dosud platí analogová katastrální mapa. Plánovaný termín dokončení digitalizace katastrální mapy v tomto katastrálním území je 04/2020.

  V souladu s aktualizací *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* z roku 2017 a usnesením Zastupitelstva obce Stínava ze dne 02.10.2019 bude vzhledem k nízkému počtu obyvatel, terénnímu charakteru sídla a finančním nákladům, likvidace splaškových odpadních vod řešena decentralizovaným způsobem pomocí soustav individuálních ČOV.

  Původně navržené plochy technické infrastruktury– inženýrské sítě (TI) Z9, Z10, určené pro realizaci čistíren odpadních vod byly z řešení ÚP Stínava vypuštěny. Na namítaných pozemcích 828 a 829 v k.ú. Stínava není navržena zádná zastavitelná plocha a oba pozemky jsou vymezeny jako součást plochy smíšené nezastavěného území (NS).

PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek

E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

E.1.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne ze dne 28. 11. 2017, zn.: 5001629399)

Připomínku uplatnil: Gas Net, s.r.o., Kližská 940/96 400 01 Ústí nad Labem

1. Text připomínky č. 1/1

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: vysokotlaké plynovody a přípojky, středotlaké plynovody a přípojky. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme: respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona, zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech částí ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/, pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. - tj. aby nám bylo průchodností územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky, před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o. Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání územního plánu souhlasíme.

2. Způsob řešení připomínky č. 1/1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Plynárenská zařízení jsou zapracována dle dat poskytnutých z ÚAP.

E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 17.12.2017)

Připomínku uplatnil: Jana Michalcová, Dobrovského 1453/12, 796 01 Prostějov

1. Text připomínky č. 1

- Zahrnutí celého pozemku (parcela číslo 762) do nového územního plánu katastrálního území Stínava (755494).

  Odůvodnění. V návrhu nového územního plánu není můj pozemek zahrnut celý, ale pouze částečně. Přes zahrnutou část vede vedení vysokého napětí, což limituje případnou výstavbu.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Rozsah navržené plochy smíšené obytné – rekreační (SR) Z3 byl upraven tak, že zahrnuje i severní část pozemku parc. č. 762 (dle evidence PK).

E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

E.2.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne ze dne 27.02.2019, zn.: 705/19/OVP/Z)

Připomínku uplatnil: NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle
(doručeno dne 01.03.2019; č.j. PVMU 33241/2019)

1. Text připomínky č. 1/1

- Věc: Zahájení řízení o návrhu územního plánu Stínava

Na základě Vašeho oznámení o ,,zahájení řízení o návrhu územního plánu Stínava" ze dne 24.1.2019 spis. značka: SÚ/1194/2012-Žá Vám sdělujeme následující:

1. V řešeném území se nenacházeli žádné stávající sítě ve správě NET4GAS, s.r.o.
2. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy "VTL plynovod DN 700 PN 63 Kralice - Příbor". Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.
3. Záměr liniové stavby je součástí návrhu aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu - Olomoucky kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zapracovaném do aktuální dokumentace.
4. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. - energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 110 m na obě strany od plynovodu.
5. Na web portálu http://portal.geostore.cz/uap jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na

vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

6. Upozorňujeme na nepřesnost v textové části A.1. Územní plán a B.1. Odůvodnění územního plánu, kde je uvedena šíře koridoru pro plánový "VTL plynovod DN 700 PN 63 Kralice – Příbor" na 200 m od osy koridoru. Správná šířka koridoru pro plánovaný "VTL plynovod DN 700 PN 63 Kralice - Příbor je 220 m (2x 110m šířka budoucího bezpečnostního pásma).
7. Upozorňujeme, že zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.
8. K návrhu územního plánu Stínava nemáme připomínky.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nenacházejí plynárenská zařízeni provozovaná společnosti NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízeni jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Plynárenská zařízení jsou zapracována dle dat poskytnutých z ÚAP.

  Co se týká připomínky, že „správná šířka koridoru pro plánovaný *"VTL plynovod DN 700 PN 63 Kralice - Příbor je 220 m (2x 110m šířka budoucího bezpečnostního pásma)"*, konstatujeme, že dle platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) se koridorem technické infrastruktury nadmístního významu rozumí *„plocha, která je vymezena svislými rovinami ve vzdálenosti 200m od osy koridoru zakreslené ve výkresu B.6. na obě dvě strany"*. Dle ZÚR OK se jedná o „VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín, záměr P10". Koridor VVTL plynovodu dle ZÚR slouží pro budoucí umístění vlastní stavby, nejedná se tudíž o bezpečnostní pásmo, které nemůže být, v soulasdu se ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, předmětem návrhu územního plánu. Dokumentace ÚP Stínava musí být v souladu se ZÚR OK, proto jsou v dokumentaci ÚP ponechány šíře koridoru i název záměru dle ZÚR OK.

  Co se týká připomínky že *„zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů"*, tuto informaci bereme na vědomí, ale dokumentace ÚP Stínava musí být v souladu s aktuálním (platným) změním ZÚR OK, proto je v dokumentaci ÚP ponecháno označení dle ZÚR OK.

E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(připomínka ze dne 28.02.2019, u platněná v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu)

Připomínku uplatnil: Obec Stínava, Stínava 20, 798 03 Plumlov

1. Text připomínky č. 1

V rámci veřejného projednání upozornil určený zástupce obce na problematické umístění objektu na bydlení, včetně souvisejících pozemků, v jihovýchodní části obce ve stávající ploše pro individuální rekreaci. Dům je využíván k trvalému bydlení a navazuje na stabilizované plochy bydlení v rodinných domech. Na tuto připomínku bude po prověření reagováno při zpracování návrhu územního plánu. Jedná se o pozemky parc. č. st. 48, 57/1, 57/2 a 57/3 v k.ú. Stínava.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Pozemky parc. č. st. 48, 57/1, 57/2 a 57/3 v k.ú. Stínava, které byly v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (datované 09/2018) vymezeny jako stávající plocha staveb pro rodinnou rekreaci (RI), byly vymezeny jako stávající plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). Objekt umístěný na pozemku st. 48 je dle Katastru nemovitostí sice evidovaný jako stavba pro rodinnou rekreaci, ale je využíván pro trvalé bydlení. Přiléhající objekty rodinných domů jsou rovněž vymezeny jako stávající plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

E.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

E.3.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava.

E.3.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava.