

ÚZEMNÍ PLÁN

STÍNAVA

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

DOKUMENTACE PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Stínava
OKRES	: Prostějov
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz	: RNDr. Jiří Dujka
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Ing. Petr Dujka
Geografie, urbanismus	: RNDr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 08/2012
Archívní číslo	: 625/17

Prosinec 2019

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu.....	1
1.1. Pořízení územního plánu.....	1
1.2. Zadání územního plánu.....	1
1.3. Návrh územního plánu	2
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	3
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	4
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	4
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	13
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	13
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	14
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	15
2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	15
2.4.3. Výsledky řešení rozporů	15
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	15
2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	15
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona	15
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4.....	15
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	15
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	16
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	16
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů.....	16
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	17
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	17
3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí	17
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	17
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	17
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	17
3.5.1. Vymezení zastavěného území	17
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	18
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	18
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	21

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	30
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	31
3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	36
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	36
3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	36
3.5.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	37
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	37
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	49
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona	49
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	49
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	50
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	54
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	54
4.1.1. Širší geografické vztahy	54
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	54
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi	55
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	56
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání	56
4.2.2. Ostatní doplňující údaje.....	61
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.....	65
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	66
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	66
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	66
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	78
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	79
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	79
6. Vyhodnocení připomínek.....	79
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	79
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	79
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	80
7.1. Textová část.....	80
7.2. Grafická část.....	80

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Stínava o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona).
- Pořízení Územního plánu Stínava schválilo Zastupitelstvo obce Stínava na svém zasedání dne 25.04.2012 usnesením č. 3/2012. Následně obec Stínava požádala Stavební úřad Magistrátu města Prostějova (od 1.1.2016 Odbor územního plánování a památkové péče) o pořízení Územního plánu Stínava.
- Ve druhé polovině r. 2012 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování územního plánu.
- Určeným členem zastupitelstva obce Stínava pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 25.04.2012 usnesením č. 3/2012 pověřen starosta obce pan Pavel Bokůvka. Po volbách do obecních zastupitelstev v říjnu 2018 byl dne 02.11.2019 určeným zastupitelem schválen usnesením opět starosta obce Stínava pan Pavel Bokůvka.

1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Magistrátem města Prostějova, Stavebním úřadem (od 01.01.2016 byl změněn název odboru na: *odbor územního plánování a památkové péče*), zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu obce Stínava.
- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 27.03.2013 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Stínava a Magistrátu města Prostějova v období od 29.03.2013 do 30.04.2013 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 24.03.2013 pod č.j. KUOK 39196/2013). Ve svém stanovisku uvedl, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Stínava. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Stínava dne 27.05.2015.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Stínava a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 22.11.2017 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Současně předal krajskému úřadu návrh územního plánu pro posouzení podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.
- Dále pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Magistrátu města Prostějova a Obecního úřadu Stínava dne 22.11.2017 a sejmutou dne 09.01.2018.
- Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 21.12.2017 na Magistrátu města Prostějova. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatel písemnou připomínku. Pořizovatel umožnil po uvedené dobu nahlédnout do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí na Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče a Obecním úřadě Stínava a zveřejněn na internetové adrese <http://www.stinava.cz/>.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Stanovisko k návrhu Územního plánu Stínava, ze dne 29.05.2018; č.j. KUOK 58910/2018)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), nesouhlasí s návrhem územního plánu Stínava z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 23.11.2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Stínava (dále jen ÚP Stínava), dne 14. 5. 2018 návrh ÚP Stínava a doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, konstatuje, že mu byly předloženy všechny podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona. Předložené dokumenty obsahují: návrh ÚP Stínava včetně odůvodnění a stanoviska dotčených orgánů ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 21. 12. 2017 na Magistrátu města Prostějova. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Stínava respektuje vazby na území sousedních obcí;

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- návrh ÚP Stínava není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK): - dle bodu 70. ZÚR OK lze změnu průběhu koridoru a jeho případné zvětšení provést pouze na základě vydané aktualizace ZÚR OK. Navrhovaný koridor pro VVTL plynovodu Horní Štěpánov - Mostkovice - Kojetín v ÚP Stínava je vymezen mimo koridor vymezený v ZÚR OK;

Řešení: *Ve smyslu uvedeného požadavku byla proveden úprava vymezení koridoru pro VVTL.*

- záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR OK, ÚP Stínava nenavrhuje;

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- návrh ÚP Stínava je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- Návrh ÚP Stínava lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona až na základě potvrzení o odstranění výše uvedených nedostatků.

Řešení: *Ve smyslu uvedeného požadavku byla proveden úprava vymezení koridoru pro VVTL. Na základě nové žádosti pořizovatele ÚP Stínava vydal nadřízený orgán územního plánování potvrzení odstranění nedostatků návrhu územního plánu Stínava – viz následující stanovisko,*

- V souvislosti s výkonem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, upozorňuje: zakreslit koridor VVTL ve výkrese širších vztahů v souladu s ostatními výkresy.

Řešení: *Je zpracováno dle požadavku.*

b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Potvrzení odstranění nedostatků návrhu územního plánu Stínava, ze dne 03.07.2018; č.j. KUOK 71790/2018)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 14.6.2018 žádost Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování o vydání potvrzení o odstranění nedostatků návrhu územního plánu Stínava (dále jen ÚP Stínava).

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku k návrhu ÚP Stínava č. j. KUOK 58910/2018 ze dne 29.5.2018 byly odstraněny následovně: v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací byla opravena šířka koridoru VVTL plynovodu Horní Štěpánov — Mostkovice — Kojetín.
- Návrh ÚP Stínava lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších úprav.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

1.3.3. Řízení o územním plánu

a) Veřejné projednání návrhu územního plánu

- Veřejné projednání návrhu územního plánu Stínava bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, obci Stínava a veřejnosti. Vyhláška byla vyvěšena od 24.01.2019 do 07.03.2019 na úřední desce Magistrátu města Prostějova, odboru územního plánování a památkové péče a na Obecním úřadě Stínava. Návrh byl vystaven od 25.01.2019 do 07.03.2019
- k nahlédnutí na Obecním úřadě Stínava a na Magistrátu města Prostějova, odboru územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování. Po uvedení doby byl návrh také vystaven v elektronické podobě na internetové adrese <http://www.stinava.cz>.
- Veřejné jednání se konalo dne 28.02.2019 v zasedací místnosti obecního úřadu ve Stínavě. Jednání se zúčastnil pořizovatel z odboru územního plánování a památkové péče Magistrátu města

Prostějova, určený zastupitel, projektant územního plánu a veřejnost. Ve smyslu § 22 odst. 4 stavebního zákona, proveden výklad upraveného a posouzeného návrhu územního plánu. Po provedení výkladu pořizovatel všechny zúčastněné upozornil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Poté pořizovatel seznámil všechny zúčastněné s opatřením obecné povahy o vydání ÚP Stínava a s dalším postupem, který bude následovat podle §§ 53 a 54 stavebního zákona.

- Ve stanovené lhůtě po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání. Byl zpracován návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách a návrh rozhodnutí vyhodnocení připomínek a stanovisek. Seznam uplatněných připomínek, námitek, jejich vyhodnocení a zdůvodnění je uvedeno v samostatné části *B.1. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění*.
- Jelikož na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání. Před veřejným projednáním si pořizovatel vyžádal opakovaně v souladu s probíhajícími jednáními o úpravě návrhu v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku ze dne 21.11.2019, č.j.: KUOK 122643/2019 uvedl, že „územní plán Stínava“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

b) Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu

Bude doplněno dle výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

- V *Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3* (dále také jen „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.
- Řešené území obce Stínava (ORP Prostějov) není součástí rozvojové oblasti ani rozvojové osy.
- Z úkolů pro územní plánování vyplynul z PÚR ČR pro řešené území obce Stínava požadavek na vymezení dílčí části koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov (P10)¹

Řešení: V souladu s dokumentací ZÚR OK (záměr P 10) je navržena trasa nového VVTL plynovodu Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín. Pro realizaci trasy je vymezen koridor v šířce 200 m od osy koridoru

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Stínava je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- *Priorita 14:* Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity historie a tradic. Brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- *Priorita 14a:* Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- *Priorita 15:* Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel při změnách nebo vytváření urbánního prostředí.
- *Priorita 16:* Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel. Navržené řešení současně preferuje komplexní řešení před upřednostňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- *Priorita 16a:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Priorita 17:* Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích.
- *Priorita 18:* Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti.
- *Priorita 19:* Jsou vytvářeny předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Je podporováno hospodárné využití zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území), čímž je zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Tímto je umožněno účelné využívání a uspořádání území v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukro-

¹ Označení záměru v PÚR ČR

mých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- *Priorita 20:* Rozvojové záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit a jsou podporována potřebná kompenzační opatření. V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů umožňují.
- *Priorita 20a:* Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.
- *Priorita 21:* Jsou vymezeny a chráněny před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy). S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na požadované změny v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významnějším změnám uspořádání území.
- *Priorita 22:* Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, agroturistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Je řešena koordinace jejich provázanosti z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo ad.).
- *Priorita 23:* Podle místních podmínek jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury je zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny. Navržené řešení umožňuje zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy zajištěním ochrany vhodnými opatřeními v území.
- *Priorita 24:* Jsou vytvářeny podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Možnosti nové výstavby jsou dostatečnou infrastrukturou přímo podmíněny. Jsou vytvářeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi; s ohledem na to jsou v území vytvářeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy.
- *Priorita 24a:* Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od výrobních areálů.
- *Priorita 25:* Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (protipovodňová opatření, opatření pro hospodárné využívání vody v území) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- *Priorita 26:* Navržené řešení umožňuje ochranu zastavitelných ploch pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- *Priorita 27:* Územní plán vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj. Rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry. Při řešení regionálních problémů jsou využívána regionální seskupení (klastry) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad, a kteří mohou posilovat atraktivitu území ve prospěch územního rozvoje. Územní plán současně stanovuje

podmínky pro vytvoření výkonných dopravních sítí a jejich dostupnost, stejně tak umožňuje řešení přeshraniční dopravy.

- **Priorita 28:** Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledněny nároky dalšího vývoje území a jsou požadována jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochrana kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- **Priorita 29:** Plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy jsou respektovány i vymezovány, což umožňuje účelné propojení ploch s rozdílným způsobem využití při respektování požadavků na kvalitní životní prostředí. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území; současně je umožněno budovat vhodnou síť pěších a cyklistických cest.
- **Priorita 30:** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je koncipována tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.
- **Priorita 31:** Navržené řešení vytváří územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrných k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- **Priorita 32:** Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu ve všech částech obce a byly prověřeny možnosti vymezení ploch přestavby v zastavěném území obce.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Stínava bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.02.2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25.02. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019).

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území obce Stínava následující taxativní požadavky, které jsou zpracovány do Územního plánu Stínava:

- silnice II/150 Vícov, obchvat [D040]²
- VVTL plynovod Horní Štěpánov-Mostkovice-Kojetín, záměr P 10 [E17]
- plochy nadregionálního ÚSES - nadregionální biocentrum 63 *Vojenský* [63]
- plochy nadregionálního ÚSES - nadregionální biokoridor K 132 [K132]
- plochy regionálního ÚSES - regionální biokoridor RBC 1881 – NRBC 63 [OK54]

2. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) jsou pro rekreaci a cestovní ruch v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezeny rekreační krajinné celky, jejichž území

² Označení dle ZÚR OK

jsou vhodná pro pobytovou rekreaci, je v nich preferován rozvoj infrastruktury cestovního ruchu před výrobou a ochrana krajinných a přírodních hodnot. Na území rekreačních krajinných celků jsou významně koncentrovány rekreační aktivity nejrůznějších forem a z hlediska ubytovacích kapacit převážně kapacity hromadné rekreace.

Správní území obce Stínava je součástí vymezeného území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch *Konicko*, v grafické části prvních ZÚR OK označené RC2.

Pro vybrané rekreační celky (RC), včetně RC *Konicko*, byla zpracována *Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC 2-4 a RC 6-12 na území Olomouckého kraje*. Územní studie je pořízena jako územně plánovací podklad Krajského úřadu Olomouckého kraje s cílem prověřit a upřesnit ve vymezeném území přípustný rozvoj rekreace a cestovního ruchu, prověřit nároky na infrastrukturu cestovního ruchu a nároky na plochy, u kterých bude nezbytné provést změny a stanovit limity a regulativy rozvoje cestovního ruchu s ohledem na únosnost území.

Rekreační celek *Konicko* je významnou rekreační oblastí s atraktivními podmínkami pro rozvoj zejména pobytové rodinné rekreace a poznávacího cestovního ruchu. Rekreační únosnost území není překročena a umožňuje nárůst ubytovacích kapacit. Rozvoj cestovního ruchu a rekreace v tomto území je velmi žádoucí, zejména s ohledem na posílení nabídky pracovních míst a rozvoj možností podnikání. Pro rekreační celek *Konicko* byly stanoveny následující zásady, jejichž řešení je zohledněno v řešení ÚP Stínava:

- podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu, který je v tomto RC významným zdrojem pracovních příležitostí a možností podnikání:
Řešení: jsou stabilizovány stávající individuální rekreace. V rámci stávající i navržené plochy smíšené obytné – rekreační (SR) Z3 lze realizovat nové objekty individuální rekreace
- nepřipustit v území RC realizaci staveb a zařízení, která by svým provozem nebo charakterem (zejména provozy s nadměrnou hlučností, prašností, event. s nároky na těžkou dopravu a zařízení s výrazně vertikální siluetou – např. větrné farmy) narušovaly krajinný ráz a omezovaly rekreační využitelnost území:
Řešení: územním plánem nejsou navrženy žádné plochy, které by umožňovaly umístění uvedených staveb a zařízení;
- podporovat rozvoj pěších turistických, cykloturistických a lyžařských běžeckých tras a rozvoj agroturistiky:
Řešení: Na jihovýchodním okraji k.ú. Stínava je navržena plocha účelové dopravy (DSx) Z7 určená pro realizaci cyklostezky spojující obec Stínava se sousední obcí Vícov;
- podporovat zřizování nových naučných stezek a přírodních a krajinných atrakcí (např. arboreta):
Řešení: uvedené záměry je možno řešit v navazujících stavebně správních řízeních v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, nejsou navrženy žádné plochy pro specifické rekreační aktivity;
- umožnit výstavbu nových ubytovacích zařízení i objektů rodinné rekreace:
Řešení: v řešeném území se nachází dostatečně dimenzované plochy rodinné rekreace, které ještě umožňují případnou dostavbu objektů rodinné rekreace, v rámci stávající i navržené plochy smíšené obytné – rekreační (SR) Z3 lze realizovat nové objekty individuální rekreace.

3. Vyhodnocení podmínek pro umístění obnovitelných zdrojů energie

- V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) je v bodě 74.7 kromě jiného uvedeno: „Při využívání území nepřipustit umístění staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE) v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastí (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3. a jen výjimečně na půdách I. a II. tř. ochrany“. A dále „V chráněných částech přírody a na půdách

zvláštní ochrany uvedených v tomto odstavci, s výjimkou maloplošných zvláště chráněných území a nadregionálních a regionálních skladebných prvků ÚSES, lze vymezit plochu pro umístění fotovoltaických elektráren jen za výslovného souhlasu příslušného dotčeného orgánu, kterému přísluší ochrana chráněné části krajiny a ochrana ZPF; v lokalitách soustavy NATURA 2000 jen, je-li vyloučen negativní vliv záměru na danou lokalitu, a to pouze jako specifickou plochu dle platných právních předpisů výhradně pro účel fotovoltaické elektrárny (musí být zajištěno zvláštními podmínkami)⁴.

- V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro umístění obnovitelných zdrojů energie.

4. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Navrženým řešením nejsou dotčeny stávající silnice II. a III. třídy.
- Je respektována trasa VTL plynovodu
- Jsou respektována ochranná pásma vojenských leteckých zařízení
- Jsou respektovány stávající plochy nadregionálního a regionálního ÚSES.

5. Cílové kvality krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality náleží řešené území obce Stínava krajinného celku: *B. Konické údolí*. Cílovou kvalitou tohoto území je *lesoplní krajina (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou kvalitu území (podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5., oddíl 3.5.11, písm. d) bod 3. *Krajinný ráz* této textové části B.1. Odůvodnění - dále jen *Odůvodnění*).

6. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

a) Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

- Zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;
Řešení: je respektováno;
- vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;
Řešení: je respektováno, jsou navrženy plochy pro přeložku silnice II/150;
- plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);
Řešení: je respektováno;
- věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů, zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území; tato území navrhopat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);
Řešení: netýká se řešeného území.

b) Priority v oblasti hospodářského rozvoje

- Vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:
 - význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;
Řešení: je respektováno, nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu;
 - návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

Řešení: je respektováno, jsou navrženy plochy pro přeložku silnice II/150 a nová trasa VVTL plynovodu;

- stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

Řešení: je respektováno – viz textová část A.1. Územní plán.

- vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

Řešení: je respektováno, jsou navrženy plochy pro přeložku silnice II/150 a nová trasa VVTL plynovodu a vymezeny plochy nadregionálního a regionálního ÚSES.

c) Priority v oblasti ochrany životního prostředí

1. Priority v oblasti ochrany ovzduší

- Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.
- Navržené řešení umožňuje využívání alternativních zdrojů energie. V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro umístování obnovitelných zdrojů energie.
- Obec Stínava je plně plynofikována STL rozvodnou plynovodní sítí, napojené na STL rozvodnou plynovodní síť obce Ptení.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro umístování nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením.
- Územním plánem není navrženo centrální vytápění.
- V řešeném území se nevyskytují žádné vysoce zatížené silniční tahy.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci eroze.
- V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí, které by byly situovány v bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy.

2. Priority v oblasti ochrany vod

- Navržené řešení umožňuje podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;
- V souladu s aktualizací *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* z roku 2017 a usnesením Zastupitelstva obce Stínava ze dne 02.10.2019 bude vzhledem k nízkému počtu obyvatel, terénnímu charakteru sídla a finančním nákladům, likvidace splaškových odpadních vod řešena decentralizovaným způsobem pomocí soustav individuálních ČOV.
- Navržené řešení umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí.
- Nejsou navrženy žádné plochy těžby nerostných surovin;
- Vzhledem k charakteru území není navrhována výstavba údolních nádrží ani suchých retenčních prostorů. Navržené řešení umožňuje podporu zvýšení retenční možnosti krajiny.
- V řešení území se nachází evidovaná ekologické zátěž. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro její eliminaci.
- Nejsou navrhovány žádné plochy k zalesnění. Navržené řešení v některých plochách umožňuje vytvoření lesa i na pozemcích, které nyní nepatří mezi PUPFL.
- Navržené řešení umožňuje uplatňovat pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost.
- Navržené řešení vytváří v zastavěných územích i navržených zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství

- Navržené řešení dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely. Územní plán navrhuje pouze nezbytné nutné zastavitelné plochy a upřednostňuje návrhy na půdách horší kvality. Řešení územního plánu respektuje urbanistické principy a zásady a nevede ke vzniku samot či odloučených lokalit;
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- Navržené řešení vytváří podmínky pro postupné odstraňování starých ekologických zátěží.
- Navržené řešení umožňuje prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství.
- Řešení územního plánu umožňuje navracet ekologické funkce neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných, apod.).

4. Priority v oblasti ochrany lesů:

- Navržené řešení umožňuje naplňování priorit v oblasti ochrany lesů v plochách lesů podle ustanovení lesního zákona a navazujících a souvisejících předpisů. Podrobnější technicko-ekologická řešení a opatření nejsou řešena územním plánem;
- Navržené řešení umožňuje podporu mimoprodukční funkce lesů.

5. Priority v oblasti nakládání s odpady

- Řešení nenavrhuje nové plochy pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;
- Nakládání s opady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce Stínava, která podrobně řeší tuto problematiku.

6. Priority v oblasti péče o krajinu

- Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajinnotvorná opatření vedoucích k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.
- Územní plán zpřesňuje prvky ÚSES vymezené v předcházející ÚPD v návaznosti na územní plány sousedících obcí.
- Podrobný popis řešení ÚSES je uveden níže v oddílu 3.5.11, pododdílu d) *Ochrana přírody a krajiny*.

7. Priority v oblasti nerostných surovin

- V řešeném území obce Stínava není evidován žádný zdroj nerostných surovin.
- V řešeném území nejsou evidována žádná poddolovaná území.
- Územním plánem Stínava nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- Pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat: přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které

nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);

Řešení: navržené řešení je v souladu s výše uvedeným požadavkem.

- rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

Řešení: požadavek přesahuje rámec řešení územního plánu.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v *Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020*. Z této strategie pro správní území obce Stínava nevyplývají žádné konkrétní požadavky na návrh nových ploch. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení i občanského vybavení, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.4., oddíl b), body 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplývají pro řešené území obce Stínava žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program ke zlepšení kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07* (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 07.06.2016. Z uvedeného programu nevyplývají pro řešené území obce Stínava žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování. Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, pododdíl c) *Hygiena životního prostředí*.
- Usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 byl schválen *Národní program snižování emisí České republiky* a usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 byla schválena *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*. Z uvedených dokumentů nevyplývají pro řešené území obce Stínava žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Z této dokumentace nevyplývají pro řešené území obce Stínava žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Olomoucký kraj má zpracovanou dokumentaci *Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje*, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změnu klimatu. Řešení územního plánu je v souladu s touto dokumentací.
- Z dokumentace „*Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu*“ nevyplývají pro řešené území žádná konkrétní opatření.
- Z *Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje* vyplynul požadavek na zapracování dílčího úseku přeložky silnice II/150, který je zapracován do řešení ÚP Stínava.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Stínava vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky i pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro příznivé životní prostředí a současně stabilizací ploch výroby vytváří příznivé podmínky pro hospodářský rozvoj obce umožňující zvyšování počtu pracovních příležitostí v obci.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Stínava a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Stínava. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu umožňujícím budoucí rozvoj území a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.
- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a nejsou navrženy žádné územní rezervy.
- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, stabilizací výrobních ploch jsou vytvářeny vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2. této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Stínava je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.

- Pořizovatelem Územního plánu Stínava je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova.
- Zastupitelstvo obce Stínava rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 25.04.2012.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbor (12/2012) a Územně analytické podklady ORP Prostějov. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Stínava dne 27.05.2015.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na zpracování variant řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na zpracování variant řešení územního plánu, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebyly zpracovány varianty řešení ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Stínava je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Stínava byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Stínava.

- Zadání územního plánu Stínava bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal stanovisko dne 24.04.2013 pod. č.j.: 39196/2013 s následujícím závěrem: Územní plán Stínava není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
- Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Stínava a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vydal stanovisko dne 24.04.2013 pod. č.j.: 39196/2013, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu Územního plánu Stínava.

2.4.3. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání Územního plánu Stínava řešeny žádné rozpory.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument

„Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

Správní území obce Stínava bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 16.11.2019). Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním *Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje*, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2 *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny žádné rozpory.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Stínava na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Stínava na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředění nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neproěřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území* změnou územního plánu (MMR + ÚUR; 02/2014).

Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2012, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí. Hranice zastavěného území byla vymezena k datu 1.10.2012. V rámci zpracování návrhu ÚP Stínava byly v první polovině r. 2017 provedeny doplňující průzkumy a v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu byla vymezena hranice zastavěného území k datu 15.08.2017. V dokumentaci

pro veřejné projednání návrhu územního plánu byla hranice zastavěného území aktualizována a byla vymezena k datu 15.09.2018, v dokumentaci pro opakované veřejné projednání k datu 15.09.2019. V řešeném území obce Stínava bylo vymezeno 12 zastavěných území.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1 *Výkres základního členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická infrastruktura – energetika, spoje*, A.2.4 *Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části A.2 *Územního plánu* (dále také jen *Územního plánu*) a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres* a B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu* (dále také jen *Odůvodnění*).

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Územního plánu* (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Stínava musí být plně respektovány prohlášené kulturní památky i památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* a podkapitole 3.2. *Návrh urbanistické kompozice* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v obci Stínava stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce směřovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně kompaktní zastavění sídla směřována především na okraje stávající obytné zástavby obce Stínava. Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný

popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) jsou uvedeny níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti

Téměř polovina ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděla v r. 2011 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do Prostějova. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjíždějí za prací, byli zaměstnání zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje Stínavy je dopravní poloha obce na silnici II/150, spojující Prostějovsko se sousedním Protivanovskem a vzdálenějším Boskovickem. Ekonomicky aktivní obyvatelé (EA), kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnání zejména v drobných provozovnách průmyslového charakteru, část EA obyvatel pracuje ve službách. Zemědělská výroba má v obci pouze okrajové zastoupení, přestože se za severním okrajem obce nachází stabilizovaný areál zemědělské výroby se zaměřením na živočišnou výrobu.

Není uvažováno s extenzivním posilováním výrobní funkce obce, tzn. že nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Případné zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách by mělo být řešeno formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit, nebo zřízením nových nerušících a neobtěžujících provozoven ve stávající obytné zástavbě. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívování ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

I nadále však bude platit, že většina ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost většiny ekonomicky aktivních obyvatel.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Návrh řešení stabilizuje stávající plochy výroby. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu.

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území obce Stínava leží cca 18 km západně od Prostějova a v současné době představuje intenzivně využívanou agrární krajinu. Mírně zvlněná krajina s oblými hřbety je tvořena mozaikou polí, sadů, lesíků (zejména smrkových a borových), zastoupení travních porostů je nižší. Řešené území je vhodné pro rekreační účely a je také tak využíváno. Z hlediska turisticko-rekreační funkce patří obec Stínava mezi významné obce SO ORP Prostějov. Řešeným územím prochází cyklotrasa I. třídy navazující na dálkovou síť cyklotras v Polsku a Rakousku. Jedná se o cyklotrasu č. 5, tzv. Jantarovou stezku.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreační dlouhodobá

- Pro tento druh rekreace jsou v území vytvořeny velmi příhodné podmínky. V katastrálním území se dle Sčítání lidu, domů a bytů v r. 1991 nacházelo celkem 21 objektů individuální rekreace, z nichž byly 3 rekreační chaty, 1 chalupa vyčleněná z bytového fondu a 17 chalup nevyčleněných z bytového fondu. V roce 2011 bylo v obci evidováno celkem 24 domů, které nejsou trvale obydlené (ve statistice jsou uváděny jako neobydlené) a všechny byly uváděny jako objekty sloužící k rekreaci.

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

- Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních chatách a chalupách a dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území je tato rekreace uspokojována:

- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností v malém sportovním areálu na severním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů a navazujících plochách drobné držby formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity a cestovní ruch

- Současný stav rekreačního využívání obce (individuální rekreace) by měl zůstat stabilizován bez dalšího významnějšího zvyšování podílu rekreace. Výhledově by snad mohly být případně některé další trvale neobydlené domy převedeny k rekreačnímu využití.
- Nejsou navrženy žádné nové chatové nebo zahrádkářské lokality
- V návaznosti na stávající obytné a rekreačně využívané plochy je na západním okraji obce navržena plocha smíšená obytná – rekreační (SR) Z3, určená pro smíšené bydlení a rekreaci.

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

e) Vymezení systému sídelní zeleně**1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně**

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Stínava rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. Ve Stínavě se jedná o prostor návsi, který ohraničuje obytná zástavba a vymezují dopravní a pěší komunikace, předprostory kapličky a obecního domu v části Zábrani a plochu západně od návsi u silnice II/150. Malá plocha veřejné zeleně se nachází i v předprostoru místního hřbitova. Veřejná zeleň je vesměs velmi dobře udržovaná a ošetřovaná.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Největšími plochami vyhrazené zeleně jsou ve Stínavě sportovní areál na severním okraji obce a areál místního hřbitova.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje ve dvou základních formách: sídlištní - u bytového domu a individuální - v individuální výstavbě rodinných domků ve formě obytných zahrad. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastnících objektů. Na některých místech se vyskytují také předzahrádky, spoluvytvářejícími uliční prostor, které bývají oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místním vkusu jednotlivých obyvatel).

d) Užitková zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obdělávanou zemědělskou půdou a částečně i lesními porosty. Má i další důležité funkce při zadržování přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných, velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v neposlední řadě má i funkci zpevňovací a ekologicko-stabilizační. Prstenec sadů, zahrad a záhumenků obkružuje téměř celou severní a východní stranu zastavěného území, na jižní a jihozápadní straně obce prakticky chybí. Užitková zeleň zde má i krajinnotvorný význam, protože přesně definuje území sídelního útvaru v zemědělsky využívané krajině. V důsledku hospodářských změn v padesátých letech a v souvislosti s kolektivizací vesnice, ztratila část vlastníků těchto pozemků možnost ošetřovat a udržovat tyto plochy. Tím došlo na některých místech ke zplanění ploch a dřevinné výsadby a ke vzniku neprůchodných náletových remízků. Tato zeleň má však značný význam svým estetickým působením v pohledově exponovaných územích a navíc má i ekologicky stabilizační význam.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň podél komunikací se v zastavěné části obce, prakticky nevyskytuje a s výjimkou části návsi je redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací.

2. Navržené řešení

V řešeném území je jako základní součást systému sídelní zeleně vymezen a územně lokalizován pouze jeden druh výše popsané sídelní (urbanizované) zeleně, jímž je veřejná zeleň, která je specifikována v kapitole 3, podkapitole 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vyznačeny ve výkresu A.2.5. *Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Územního plánu*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální ani hromadné obytné zástavbě (obytná a užitková zeleň). Přesto je nezbytné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu nepřiměřenému zahušťování stávající zástavby. Liniová zeleň náleží v zastavěném území do ploch veřejné zeleně.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

a) Dopravní infrastruktura

Obec Stínava je z hlediska dopravy napojena na hlavní silniční síť, zastoupenou zde silnicí II/150 Rožmitál pod Třemšínem – Havlíčkův brod – Prostějov – Valašské Meziříčí - státní hranice. Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Ptení ležící na železniční trati č. 271 Prostějov - Chornice, ve vzdálenosti 5 km. Na katastru obce doprava dálniční, železniční ani vodní své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Katastrálním územím obce Stínava procházejí silnice:

- II/150..... Rožmitál pod Třemšínem – Havlíčkův brod – Prostějov – státní hranice
- III/373 52..... Ptení - Holubice
- III/373 54..... Šebetov – Horní Štěpánov - Stínava
- III/377 44..... Žárovice – Hamry – Vícov

a) Silnice II/150

- Přichází na katastr ze západu od Malého Hradiska. Trasa vede v rovinaté části údolí řeky Hloučela. Silnice se před hřbitovem stáčí k severovýchodu a v přímém úseku ve stoupání do 7% prochází zastavěnou částí obce. Na východním okraji se silnice stáčí k jihovýchodu a začíná klesat k Vícovu. Vozovka šířky cca 8,0 m je živičná.
- Ze ZÚR OK vyplývá požadavek na zapracování (stabilizaci) navrženého obchvatu silnice II/150 v úseku Vícov – Stínava. Pro realizaci uvedeného záměru je v Územním plánu Stínava navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z6.

b) Silnice III/373 52

- Začíná na průsečné křižovatce se silnicí III/373 54 na severovýchodním okraji katastru. Odtud vede k severovýchodu ve sklonu do 2 %. Následně opouští zástavbu obce a klesá ve sklonu do 6 % k severu. Vozovka šířky cca 4,5 až 5,5 m je živičná.
- Její trasa je stabilizovaná.

c) Silnice III/373 54

- Přijíždí na katastr od obce Seč v rovinatém terénu do 3 %. Na průsečné křižovatce se silnicí III/373 52 na severovýchodním okraji katastru odbočí k jihozápadu a následně se připojí na stykové křižovatce na silnici II/150. Vozovka šířky cca 6,0 m je živičná.
- V rámci realizace nové trasy (přeložky) silnice č. II/150 bude vybudována nová styková křižovatka silnic II/150 a III/373 54.

d) Silnice III/377 44

- Prochází místní částí Hamry v přímé s jedním směrovým obloukem o dostatečném poloměru. Podélný sklon silnice je do 4 %. Vozovka šířky cca 5,0 m je živičná.
- Její trasa je stabilizovaná.

e) Silniční ochranná pásma

- Jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu: silnice II. a III. třídy – 15 m

2. Místní komunikace

- Navazují na silnici II/150 a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Jedná se především o původní silnici I/18 (II/150), která tvoří dopravní páteř zástavby. Tato komunikace začíná na stykové křižovatce se silnicí II/150, odkud klesá ve sklonu do 7 % k jihu. Uprostřed obce se stáčí k západu a v klesání do 3 % se napojuje zpět na silnici II/150. Vozovka je šířky 6,0 m. Na tuto komunikaci navazují další krátké úseky zajišťující dopravní obsluhu zástavby. Jedná se o živičné vozovky šířky 3 až 5 m.
- Stávající místní komunikace zůstávají stabilizovány.
- V rámci navržené plochy veřejných prostranství (PV) Z5 a v plochách navržených pro obytnou výstavbu se vybudují nové místní komunikace se živičnou vozovkou v šířce odpovídající významu a délce komunikace.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

- Meziměstská autobusová hromadná doprava je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území jsou 4 autobusové zastávky, které jsou stabilizované. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby

4. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se v obci odehrává především na dlážděném chodníku podél silnice II/150 směrem k autobusovým zastávkám. V obci se chodí po chodníku mezi středem obce a zastávkou autobusů a na vozovkách místních a účelových komunikací.
- Přes katastr obce jsou vedeny značené turistické trasy (červená, modrá, zelená).
- Stávající pěší komunikace a trasy zůstávají stabilizovány.

5. Cyklistická doprava

- Přes katastr obce Stínava vede po silnici III/373 54 regionální trasa č. 5039 (Čelechovice - Kostelec na Hané - Ptení - Lipová - Horní Štěpánov).
- Na jihovýchodním okraji řešeného území je východně od zastavěného území navržena plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z7, která je určena pro vybudování dílčího úseku cyklostezky, která bude propojovat obec Stínava se sousední obcí Vícov.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). S ohledem na charakter zástavby se jedná o garážování v rámci soukromých rodinných domů.
- *Parkování* je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. V obci se parkuje na vozovkách místních komunikací a přilehlých nezpevněných plochách tam, kde to místní podmínky umožňují.
- V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3 (= 1 automobil / 3 obyvatelé).
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

7. Účelová doprava

- Účelové komunikace navazují na silnice a místní komunikace a dotvářejí tak komunikační systém. Jedná se o řadu nezpevněných polních a lesních cest šířky 2 až 3 m.
- Na jihovýchodním okraji řešeného území je východně od zastavěného území navržena plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z7, která je určena pro vybudování dílčího úseku cyklostezky, která bude propojovat obec Stínava se sousední obcí Vícov.

8. Letecká doprava

- Do jižního okraje řešeného území v k.ú. Horky u Stínavy zasahuje letecký koridor TSA2 Březina.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti obce Stínava jsou v současné době zásobovány vodou z vlastního vodního zdroje, který se nachází v zastavěném území obce. Pomocí AT stanice je voda dodávána do veřejné vodovodní sítě D63 (2“) z trub polyetylénových.

Voda z tohoto vodního zdroje není upravována a nesplňuje požadavky ČSN pro pitnou vodu. Z tohoto důvodu slouží pouze jako voda užitková, je z ní zásobována vodou i otevřená požární nádrž. Vodovodní systém obce Stínava je v majetku i ve správě obce.

Severní část katastrálního území Stínava se nachází PHO 2. stupně vnější jímacího území Smržice, které bylo stanoveno rozhodnutím ONV Prostějov, odbor VLHZ pod č.j. 1032/85-Př ze dne 12.11.1985.

Severovýchodně zastavěného území obce, na levém břehu levostranného přítoku vodního toku Hloučela (IDVT 10186369) obec v roce 2015 vybudovala nový vrt hydrogeologického průzkumu HST1, ocelová pažnice D219 s výstrojí DVC D160, hloubky 90 m.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* uvádí, že v rámci zpracované projektové dokumentace „*Plumlovsko – koncepce zásobování pitnou vodou*“, je uvažováno zásobovat obec kvalitní pitnou vodou ze zdroje Vodovodu Pomoraví. Zásobování obce pitnou vodou je uvažováno tak, že ve stávajícím VDJ Ptení 2 x 150 m³ (max. hl. 375 m n. m.), který je součástí Vodovodu Pomoraví se vybuduje ČS, ze které se vybuduje výtlačný řad PVC D90, vedoucí do navrženého věžového VDJ Holubice 100 m³ (max. hl. 435 m n. m.). Po vybudování tohoto věžového vodojemu se vybuduje z tohoto VDJ zásobovací řad PVC D 90, který dopraví vodu do navržené rozvodné sítě v obci. Rozvodná síť v obci se vybuduje z PVC D90, celková délka rozvodných řadů bude činit cca 1500 m.

Areál Zemědělského obchodního družstva Ptení, farma Stínava je zásobován pitnou vodou vlastním vodovodním systémem, která sestává z vodního zdroje, situovaného jihovýchodně zastavěného území obce, na pravém břehu levostranného přítoku Hloučely (IDVT 10186369) a z výtlačného vodovodního řadu, vedeného zastavěným územím obce Stínava.

V 70. letech minulého století, byl ve východním okraji katastrálního území Stínava zemědělským družstvem Vícov proveden vrt hydrogeologického průzkumu, který však, vzhledem k nedostatečné kapacitě není využíván.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Zásobování pitnou vodou obce Stínava je navrženo v souladu s dokumentací s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti budou i nadále zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. Územní plán navrhuje, v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*, zásobování obce Stínava kvalitní pitnou vodou ze zdroje Vodovodu Pomoraví. Ve stávajícím VDJ Ptení 2 x 150 m³ (max. hl. 375 m n. m.), který je součástí Vodovodu Pomoraví, je navrženo vybudování ČS, ze které se vybuduje výtlačný řad PVC D90, vedoucí do navrženého věžového VDJ Holubice 100 m³ (max. hl. 435 m n. m.) s navrženým zásobovacím řadem PVC D 90, kterým bude pitná voda dopravována do z části navrhované a zčásti rekonstruované rozvodné sítě z trub D90 obce Stínava. Rozvodná vodovodní síť D90 bude sloužit i k požárním účelům. K požárním účelům bude i nadále sloužit stávající požární nádrž, do které bude dodávána voda ze stávajícího vodního zdroje užitkové vody.

Do doby realizace napojení obce Stínava na skupinový vodovod Pomoraví, bude obec zásobována pitnou vodou z nového vodního zdroje - z vrtu HST 1, hloubky 90 m pomocí stávající AT stanice. Po přepojení rozvodné vodovodní sítě obce na nový vodní zdroj - vrt HST 1, bude původní zdroj, situovaný v centru zastavěného území, sloužit pro zásobování vodou požární nádrže.

Zastavěné území centrální části obce Stínava, které se rozprostírá ve výškách 391 – 418 m n. m. bude zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry ve vodovodní síti budou vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,44 MPa.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího (rekonstruovaného) vodovodního řadu.
- Navržená plocha smíšená obytná – rekreační (SR) Z3 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4, která se nachází na SV okraji řešeného území a je odloučená od centrální části zástavby obce Stínava, bude zásobována pitnou vodou napojením na rozvodnou vodovodní síť obce Ptení, do které je pitná voda dodávána ze skupinového vodovodu Pomoraví, z VDJ Ptení 2 x 150 m³ (max. hl. 375 m n. m.). Tlakové poměry ve vodovodní síti pro navrhovanou plochu Z4, která se nachází ve výškách 355 – 365 m n.m., ale nebudou vyhovující. Jednotlivé objekty navrhované plochy bydlení Z4 by proto měly mít na vodovodních přípojkách osazeny domovní AT stanice pro posílení tlakových poměrů.
- Stávající vlastní vodovodní systémem zásobování pitnou vodou areálu Zemědělského obchodního družstva Ptení, farma Stínava, zůstane zachován i ve výhledu.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

V obci Stínava je vybudována síť dešťové kanalizace, která pokrývá celou v současné době zastavěnou část obce. Do kanalizačních stok DN 300, DN 400, DN 500, DN 600, DN 800 a DN 1000 z trub betonových jsou zaústěny dešťové vody, ale i splaškové odpadní vody po předčištění v septicích, část bytového fondu je opatřena jímkami na vyvážení. Kanalizační síť je v majetku i ve správě obce Stínava. Stoky kanalizační sítě východní části zastavěného území obce Stínava jsou vyústěny do levostranného přítoku vodního toku Hloučela (IDVT 10186369), který je při průtoku zastavěným územím obce Stínava zatrubněn. Stoky kanalizační sítě západní části zastavěného území obce Stínava jsou vyústěny do otevřeného příkopu, ústícího do vodního toku Hloučela (IDVT 10100133).

Obec Stínava pořídila dokumentaci „*Stínava likvidace splaškových odpadních vod*“ technicko-ekonomická studie (Ing. Hráček 04/2017). Studie řeší zneškodňování splaškových odpadních vod dvěma variantami:

- 1. varianta řeší vybudování splaškové kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod s centrální čistírnou odpadních vod pro 160 EO. Území obce je konfigurací terénu rozděleno na 2 kanalizační povodí – povodí západní části zastavěného území obce a povodí východní části zastavěného území obce. Gravitační stoky splaškové kanalizace západní části zastavěného území obce budou zaústěny do navrhované ČOV, která bude situována jihozápadně zastavěného území obce. Recipientem ČOV bude vodní tok Hloučela (IDVT 10100133). Gravitační stoky splaškové kanalizace východní části zastavěného území obce budou zaústěny do navrhované čerpací stanice ČS, pomocí které budou splaškové odpadní vody navrhovaným výtlačným řadem dopravovány do gravitačního systému stok splaškové kanalizace západní části zastavěného území obce a tím do centrální ČOV obce (160 EO).
- 2. varianta řeší vybudování splaškové kanalizace pro odvádění splaškových odpadních vod s decentralizovaným systémem čištění odpadních vod – ČOV1 pro 90 EO a ČOV2 pro 70 EO. Území obce je konfigurací terénu rozděleno na 2 kanalizační povodí – povodí západní části zastavěného území obce a povodí východní části zastavěného území obce. Gravitační stoky splaškové kanalizace západní části zastavěného území obce budou zaústěny do navrhované ČOV1 (90 EO), která bude situována jihozápadně zastavěného území obce. Recipientem ČOV1 bude vodní tok Hloučela (IDVT 10100133). Gravitační stoky splaškové kanalizace východní části zastavěného území obce budou zaústěny do navrhované ČOV2 (70 EO), která bude situována jihovýchodně zastavěného území obce. Recipientem ČOV2 bude levostranný přítok vodního toku Hloučela (IDVT 10186369).

Dle dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* (2004), s přihlédnutím k velikosti a charakteru sídla se nepředpokládá do r. 2015 výstavba nové kanalizace s ukončením na

ČOV. Likvidace odpadních vod je doporučeno řešit individuálně. V dalším období má být v obci vybudována nová splašková kanalizační síť DN 250 – 300, která odvede veškeré splaškové odpadní vody pod obec, kde je navržena malá balená čistírna odpadních vod (150 EO).

- Aktualizace z r. 2006 platí navržená koncepce splaškové kanalizace a čistírny. S ohledem na velikost sídla a jeho situování v povodí Plumlovské nádrže se předpokládalo dočištění vod pomocí biologického rybníku.
- Aktualizace 2017 - návrh: Vzhledem k nízkému počtu obyvatel, terénnímu charakteru sídla a finančním nákladům, lze alternativně splaškové vody likvidovat decentralizovaným způsobem pomocí soustav individuálních ČOV.

b) Návrh řešení – odůvodnění

- V souladu s aktualizací *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* z roku 2017 a usnesením Zastupitelstva obce Stínava ze dne 02.10.2019 bude vzhledem k nízkému počtu obyvatel, terénnímu charakteru sídla a finančním nákladům, likvidace splaškových odpadních vod řešena decentralizovaným způsobem pomocí soustav individuálních ČOV.
- Srážkové vody budou i nadále odváděny stávajícími kanalizačními stokami, které jsou vyústěny jednak do levostranného přítoku vodního toku Hloučela (IDVT 10186369), který je při průtoku zastavěným územím obce Stínava zatrubněn, jednak do otevřeného příkopu, ústícího do vodního toku Hloučela (IDVT 10100133). Vsakování, případně zadržování a regulované odvádění nebo jiné využívání srážkových vod ze střech rodinných domů a ze zpevněných ploch, příslušejících k jednotlivým RD, bude řešeno v souladu vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, samostatně vlastníky jednotlivých RD. Případné přepady z těchto opatření u jednotlivých nemovitostí budou zaústěny do přípojek dešťové kanalizace a tím do stávajících stok dešťové kanalizace.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Katastrálním územím Stínava, ve směru jihovýchod – severozápad, prochází VTL plynovod Světlá – Lobodice DN 500/PN40. Ochranné pásmo VTL plynovodu DN 500 je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 500 je 45 m.

Obec Stínava je plně plynofikována STL rozvodnou plynovodní sítí, napojené na STL rozvodnou plynovodní síť obce Ptení, do které je zemní plyn dodáván z regulační stanice Vícov VTL/STL 1200/2/1-440, situované severně od areálu farmy ZD Vícov. STL rozvodná plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotlivé nemovitosti jsou zásobovány zemním plynem přes domovní regulátory Al.z. Plynárenské zařízení je v majetku i ve správě společnosti RWE GasNet, s.r.o.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Stínava a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Stínava bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě, která je provozována pod tlakem 0,10 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí regulátorů Al.z.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 bude zásobována zemním plynem z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha smíšená obytná – rekreační (SR) Z3 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4, která se nachází na SV okraji

řešeného území a je odloučená od centrální části zástavby obce Stínava, bude zásobována zemním plynem napojením na rozvodnou STL plynovodní síť obce Ptení.

- V souladu s dokumentací ZÚR OK (záměr P10) je navržena trasa nového VVTL plynovodu Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín. Pro realizaci trasy je vymezen koridor v šířce 200 m od osy koridoru vymezené ZÚR OK.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

- Obec je zásobována elektrickou energií z linky venkovního vedení vysokého napětí VN46. Její trasa je stabilizovaná.
- V řešeném území je umístěno 6 elektrických stanic (trafostanice). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.
- V obci patří mezi významné odběratele areál zemědělské výroby, z ostatních odběrů jsou významnější objekty občanské vybavenosti.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VN 22 kV

Všechny trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány. Pro nově navržené trafostanice jsou navržena vzdušná a kabelové vedení vysokého napětí 22 kV. V rámci podrobnějšího řešení navržených ploch Z1 a Z3 musí být zohledněny stávající trasy VN, případně musí být navržena jejich přeložka.

2. Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. V případě potřeby pokrytí nárůstu výkonu budou trafostanice přezbrojeny na vyšší výkon.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské Z1, Z2, Z4 a navržená plocha smíšená obytná – rekreační (SR) Z3 budou zásobovány elektrickou energií samostatnými přípojkami ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN). Dle potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.

5. Zásobování teplem

a) Stávající stav

Individuální bytová zástavba (IBV) je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará IBV používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužít použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

b) Navržené řešení

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

- V obci Stínava je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou Obce Stínava č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Stínava.
- Sběr komunálního odpadu je prováděn do popelnicových nádob 110 l. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován specializovanou firmou.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – sklo bílé a barevné, papír a plasty vč. PET lahví a biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu. Tříděný odpad je odvážen specializovanou firmou dle potřeby.
- Kovový odpad je odvážen specializovanou firmou v předem stanoveném termínu 2 x ročně.
- Velkoobjemový kontejner je přistaven přistavován 2 x ročně (na jaře a na podzim) a je odvážen specializovanou firmou.
- Mobilní sběr a odvoz nebezpečného odpadu je prováděn v předem stanoveném termínu 2 x ročně – je zajišťováno specializovanou firmou.

2. Navržené řešení

Způsob zneškodňování komunálních odpadů zůstane zachován i do budoucna.

b) Skládky

1. Stávající stav

- Západně zastavěného území obce Stínava, v blízkosti silnice II/150 se nachází území bývalé skládky komunálního odpadu, které je v současné době částečně zrekultivováno. Provoz skládky byl ukončen k 30.04.1995. Skládka nebyla asanována.
- Na východním okraji k.ú. Horky u Stínavy se nachází území bývalé skládky komunálního odpadu Hamry, které je v současné době částečně zrekultivováno. Skládka nebyla asanována.

2. Navržené řešení

- Plocha bývalé skládky Stadliska je vymezena jako *Plochy lesní* (NL) a není zde navržena žádná nová výstavba.
- Plocha bývalé skládky Hamry je vymezena jako *Plochy přírodní – krajinná zeleň* (NPx) a není zde navržena žádná nová výstavba.
- Vzhledem k tomu, že bývalé skládky byly pouze rekultivovány, ale nebyly asanovány, jsou tato území v grafické části *Odůvodnění* (B.2.2. *Koordinační výkres*) vyznačena jako území ekologických rizik.
- V kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územního plánu* je v podmínkách přípustného využití pro *Plochy lesní* (NL) a *Plochy přírodní – krajinná zeleň* (NPx) uvedeno: činnosti, zařízení a stavby směřující k odstranění ekologických rizik.

7. Řešení požadavků civilní ochrany

Navržené řešení vychází z vyhlášky č. 380/2002 Sb., *k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva*, § 20 Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) Plochy pro potřeby zón havarijního plánování

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Organizační ani technické zabezpečení budování individuálních úkrytů není úkolem ani předmětem řešení územního plánu. Je řešeno orgány obce ve speciální dokumentaci.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem ani předmětem řešení územního plánu. Je řešeno orgány obce ve speciální dokumentaci.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Organizační ani technické zabezpečení skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem ani předmětem řešení územního plánu. Je řešeno orgány obce ve speciální dokumentaci.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Vzhledem k tomu, že v obci není lokalizována a provozována žádná průmyslová výroba ani provoz, které by mohly způsobit ekologickou havárii a ani se zde nenacházejí žádné skládky nebezpečných látek, není nutno vymezovat zóny havarijního plánování.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem ani předmětem řešení územního plánu. Je řešeno orgány obce ve speciální dokumentaci.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území není v současné době známa existence nebezpečných látek. V případě, že tyto látky budou v budoucnu na řešeném území skladovány, bude nutno vydat rozhodnutí příslušného dotčeného orgánu státní správy, jímž bude obec vázána.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není předmětem řešení územního plánu. Je řešeno orgány obce s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Stávající občanské vybavení ve Stínavě není dostačující, protože většina základní vybavenosti chybí a vyžaduje zvýšené saldo dojížděky (školy, zdravotnictví, služby apod.).

2. Odůvodnění navrženého řešení

- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.
- V návaznosti na stávající hřbitov je za západním okrajem obce navržena plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH) Z8, určená pro jeho rozšíření.

d) Veřejná prostranství

- Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Stínava vymezují všechny návesní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.
- Na jihozápadním okraji obce Stínava je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z5, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území se nachází na svazích výběžku východní Konické vrchoviny, spadajícího do zlomově podmíněného údolí řeky Hloučely (resp. Okluky). Hloučela nad obcí protéká neckovitým údolím s vyvinutou nivou, zatímco pod obcí se údolí zužuje a nabývá téměř soutěskový charakter. Zastavěné území se nachází na mírném ostrohu mezi Hloučelou a jejím bezejmenným levostranným přítokem. Severní část katastru tvoří rovinatá, málo členěná plošina.

Zájmové území zahrnuje dvě významně odlišná místa krajinného rázu. Mystickou krajinu s četnými kulturně historickými i přírodními hodnotami v jižní části řešeného území a vyprázdněnou polní krajinu na převažující části řešeného území. Ke krajinářsky vysoce hodnotným segmentům patří niva Hloučely s lučními porosty, lesními enklávami, dochovanými segmenty historických krajinných struktur i objektů. Agrární část území trpí vodní erozí a velikost půdních bloků přesahuje přirozený potenciál půdy. Nacházejí se zde segmenty krajiny vyprázdněné, vyžadující revitalizaci.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně* (dále také jen kapitola 5) v textové části Územního plánu a samostatném výkresu A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části Územního plánu, v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1., písm. c) bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* (písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*) této textové části *Odůvodnění*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5 v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim* této textové části *Odůvodnění*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace*.

e) Dobývání nerostných surovin

V katastrálním území Stínava se nenachází žádný dobývací prostor ani ložisko nerostných surovin a řešené území není poddolováno. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územního plánu*.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku³ a Živnostenského zákona⁴ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné – rekreační (SR) a plochy smíšené nezastavěného území (NS).

c) Zemědělská stavba

- a) „stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy, s možností podsklepení“. Tyto stavby jsou určeny pro umístění ve vymezených plochách soukromé a vyhrazené zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhadenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území obce Stínava byly nejprve ověřovány parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení – nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snížená původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy ze 70 m² na 30 m² a s ohledem na sklonitý charakter části vymezených ploch ZS byla doplněna možnost podsklepení.
- b) „stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby“. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) -

³ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁴ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

2. Obecné podmínky využití ploch

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).
- Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 uvedené vyhlášky.
- Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.
- Pokud je např. v plochách označených *Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)* uvedeno jako hlavní využití „smíšená rekreace“, je tento pojem, který není v platné legislativě nijak blíže specifikován, vysvětlen v podkapitole 6.1 *Vymezení pojmů*.
- Hlavní využití musí být v dané ploše obsaženo vždy. Přípustná využití, jichž může být více než jedno, mohou, ale také nemusí být, v dané ploše obsažena (např. bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, veřejná zeleň apod.). Nepřípustné využití v dané ploše nesmí být obsaženo.

3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.*

- Téměř veškeré zemědělské pozemky jsou velkovýrobně obhospodařovány Zemědělským obchodním družstvem (ZOD) Ptení, které vlastní za severním okrajem obce areál zemědělské výroby, v němž je provozována živočišná výroba. Na jižním okraji obce se nachází pozůstatky bývalého areálu zemědělské (živočišné) výroby. Tato plocha již dnes není aktivně využívána pro zemědělskou výrobu. V řešeném území obce Stínava není uvažováno s dalším rozvojem zařízení a ploch určených pro zemědělskou výrobu. V návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na navržené plochy pro silniční dopravu, které nejsou dosud jednoznačně stabilizovány, je v nezastavěném území, přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury.
- S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek,

přípustné umístění staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

- S ohledem na absenci zdrojů nerostných surovin není v nezastavěném území rovněž přípustné umístění staveb a zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umisťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumisťování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Stínava, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost konceptně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá § 18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundéru), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnutnější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách: 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Zastavěné území obce je charakteristické širokou, oboustranně zastavěnou návší s částečně dochovanou zástavbou původních 23 sedláckých (chalupnických) usedlostí, jíž v minulosti procházela ve směru západ - východ hlavní silnice spojující Boskovicko s Prostějovskem. Středu návsi dominuje stavba kostela Povýšení sv. Kříže. Tato část obce se nazývá Dědina. Za východním okrajem návsi se silnice prudce stáčí k severu a také domy v této části nazývané Zábrání, mají jiný charakter, protože vychází z původní domkářské zástavby. V izolované poloze se jižně od obce nachází dvě lokality: Horní a Dolní Mlýn, dnes užívané k bydlení a částečně také k rekreaci.

Významný vliv na urbanistickou strukturu obce měla realizace dílčího úseku plánované páteřní silnice Plzeň – Moravská Ostrava (dnes silnice II/150), započatá již ve 30. letech a dokončená až v 70 letech 20. století, která vytvořila severozápadní obchvat Stínavy. Po druhé světové válce se zástavba původní Stínavy přelila i za tuto silnici, kde vznikl ostrůvek obytné a rekreační zástavby, včetně jednoho bytového domu. Silnice však tvoří výraznou bariéru a vzhledem k jejímu významu zde musela být realizována protihluková opatření, která ještě více izolují tuto novější zástavbu od původní vsi.

Západně od obce ve směru na Protivanov se nachází bývalá lovecká chata prostějovského továrníka Evžena Wichterleho a na západním okraji katastru v blízkosti osady Okluky bývalá hájovna, dnes užívaná pro bydlení. Severně od obce Stínava se na okraji lesní trati Nad Pírným nachází izolovaná samota a v její blízkosti, na jižním úbočí lesíku V horkách, menší chatová lokalita. Další chatová enkláva leží na severním okraji katastru v trati Ve skalách nedaleko silnice do Seče. Také na SV okraji k.ú. Stínava, za západním okrajem obce Ptení, se v trati Nad pazderkou nachází izolovaná samota.

Severovýchodně od obce, mezi Stínavou a Holubicemi, které jsou místní částí sousední obce Ptení, leží stabilizovaný areál zemědělské výroby.

Ve Stínavě se dosud zachovala řada objektů nesoucích rysy původní zástavby. Místy je však tato zástavba poznamenána pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o původním charakteru zástavby poskytuje zástavba v prostoru návsi, a také v části Zábrání východně od návsi, včetně hospodářských budov a stodol, situovaných v zahradách, které přiléhají k obytné zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, některé v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb. Střed obce s dominantní stavbou kostela Povýšení sv. Kříže si dosud, až na některé výjimky, uchovává původní urbanistickou stopu i měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci.

Na okrajích původní zástavby, zejména severně od silnice II/150, byla postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Na rozdíl od zástavby původní, se odlišuje svou výškovou hladinou: jedno a půl až dvě obytná podlaží. Společně se změnou výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domů, který přešel z původně dvorově uspořádané zemědělské usedlosti na solitérní výstavbu, kdy jsou samostatné jak obytné objekty, tak objekty hospodářské, většinou stavěné dodatečně, bez návaznosti na hlavní objekt bydlení. Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby.

2. Požadavky na novou zástavbu

Je třeba, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby a byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymežována. Výšková hladina objektů v nově umisťované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešené – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkroví.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů

- neumisťovat nové stavby na exponované polohy, zabránit vzniku solitérních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- umisťování výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Stínava jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

- přeložka silnice II/150 (obchvat obce Vícov) (VD1) ⁵ [Z6] ⁶
- přiváděcí vodovodní řad (VT1)
- VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín (VT2)

b) Veřejně prospěšná opatření

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny plochy určené pro realizaci chybějících ploch územního systému ekologické stability. Územním plánem Stínava jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

- dílčí část chybějícího nadregionálního biocentra 63 *Vojenský* (VU1) ⁷ [K1] ⁸
- dílčí část chybějícího nadregionálního biocentra 63 *Vojenský* (VU2) [K2]
- dílčí část chybějícího nadregionálního biocentra 63 *Vojenský* (VU3) [K3]
- dílčí část chybějícího nadregionálního biocentra 63 *Vojenský* (VU4) [K4]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru (VU5) [K5]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru (VU6) [K6]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru (VU7) [K7]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru (VU8) [K8]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru (VU9) [K14]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru (VU10) [K9]

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

⁵ Označení VPS dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁶ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

⁷ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁸ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

3.5.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

a) Geomorfologické poměry

- Řešené území obce Stínava náleží do geomorfologického celku Dražanská vrchovina, podcelku Konická vrchovina. Téměř celé řešené území leží v geomorfologickém okrsku Štěpánovská planina, pouze z jihozápadu zde okrajově zasahuje Protivanovská planina.
- Reliéf má ráz ploché vrchoviny. Protivanovská planina je tvořena spodnokarbonskými drobami a břidlicemi s malým ostrůvkem silurských břidlic. Převažuje plošinatý, stupňovitě se zvedající reliéf rozčleněný plochými hřbety s úvalovitými údolími. Štěpánovská planina má rovněž plochý reliéf s rozsáhlými zbytky zarovnaného povrchu. Při západním okraji je zlomově omezená a směrem k východu klenbovitě prohnutá. Nad plochý povrch vystupují místy izolovaná skaliska s mrazovými formami zvětrávání.

b) Geologické poměry

Geologický podklad širšího okolí budují paleozoické sedimenty protivanovského souvrství. Plošně převažují droby, které doplňují petromiktní slepence. Čtvrtohorní pokryvné útvary se dochovaly pouze ve fragmentech – na úpatí svahů se vyskytují deluviální kamenitopísčité až kamenitohlinité sedimenty, v menších údolích a depresích deluviofluviální písčitojílité až písčité hlíny. Údolí vodních toků vyplňují fluviální písčité až písčitojílité hlíny a hlinité písky.

c) Navržené řešení

Navrženým řešením územního plánu nedojde k žádnému ovlivnění geomorfologických nebo geologických poměrů.

2. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se téměř celé k.ú. Stínava nachází ve středním radonovém indexu geologického podloží (3. stupeň ze 4), pouze niva Hloučely (Okluky) a zvlněné nivní polohy ve střední části katastru (severně od obce) náleží do přechodného radonového indexu geologického podloží (2. stupeň ze 4). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé stavby.

3. Ložisková území nerostných surovin

- V katastrálním území Stínava se nenachází žádný dobývací prostor ani ložisko nerostných surovin.
- V řešeném území obce Stínava nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

4. Poddolovaná území

- Řešené území obce Stínava není poddolováno.

5. Sesuvná území

- V řešeném území nejsou evidována žádná sesuvná území.

b) Vodní režim

1. Současný stav

a) Vodní toky

Katastrálním územím Stínava prochází rozvodnice povodí vodního toku Hloučela (Okluka) a povodí vodního toku Romže. V povodí vodního toku Hloučela (Okluka) se nachází jižní část katastrálního území Stínava, v povodí vodního toku Romže severní část katastrálního území Stínava.

Vodní tok Hloučela (Okluka) (IDVT 10100133) – významný vodní tok č. 693, protéká jihozápadním okrajem katastrálního území Stínava, ve směru severozápad – jihovýchod. Kategorie významný vodní tok je ukončena v řkm 17,000, což je hranice Vojenského újezdu (VÚ) Březina. Vodní tok Hloučela (Okluka) nemá při průtoku katastrálním územím Stínava stanoveno záplavové území (ZÚ) je stanoveno v řkm 0,000 – 16,329).

Pravostranné přítoky Hloučely (Okluky) - v západním okraji katastrálního území Stínava (IDVT 10193763) a v jihozápadním okraji katastrálního území (IDVT 10194998), přitékají z území VÚ Březina.

Levostranným přítokem Hloučely (Okluky) je v jihovýchodním okraji katastrálního území (IDVT 10186369), který je při průtoku zastavěným územím obce zatravněn.

Část severní hranice katastrálního území Stínava tvoří vodní tok Ptenka (IDVT 10197389) - pravostranný přítok vodního toku Romže, se svým pravostranným přítokem č. 5 (IDVT 10201895)

Vodní tok Hloučela (Okluka) (IDVT 10100133) se svým levostranným přítokem (IDVT 10186369) a vodní tok Ptenka (IDVT 10197389) se svým pravostranným přítokem č. 5 (IDVT 10201895), jsou ve správě Lesů České republiky s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně.

Pravostranné přítoky Hloučely (Okluky) (IDVT 10193763) a (IDVT 10194998) jsou ve správě Ministerstva obrany ČR.

Správce vodního toku Hloučela (Okluka) může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry.

Správci ostatních vodních toků (vyjma vodní tok Hloučela (Okluka) mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění upravených úseků koryt a v probírce břehových porostů a případných nutných oprav.

Z dokumentace „*Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu*“ nevyplynou pro řešené území žádná konkrétní opatření

b) Vodní plochy

Západně zastavěného území obce Stínava, na pravém břehu vodního toku Hloučela (IDVT 10100133) byla v roce 2014 obci vybudována přírodě blízké opatření na podporu a zvyšování biodiverzity – soustava čtyř vodních tůní o celkové vodní ploše 2441 m². Realizované opatření zvyšuje

retenční schopnost krajiny, vytváří vodní biotop se stojatou vodou a zvyšuje ekologickou stabilitu území. Uvedené vodní plochy byly vymezeny jako součást lokálního biocentra *Mokřady*.

2. Navržené řešení

V nelesní části řešeného území, kde se projevuje vodní a větrná eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny) jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále priorovány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.

Realizaci navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvlášť těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

a) Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program ke zlepšení kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07* (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 07.06.2016 a byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. 6/2016. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna střední Morava – CZ07 nahradil předchozí programy na zlepšování kvality ovzduší (včetně jejich aktualizací) vypracované pro území Olomouckého kraje. Z uvedeného programu nevyplynuly pro řešené území obce Stínava žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Navrženým řešením Územního plánu Stínava nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly být případným zdrojem zvyšování emisí.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území obce Stínava žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území obce Stínava žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- Severně od obce se nachází větší zdroj znečišťování ovzduší, jímž je areál zemědělské živočišné výroby specializované. Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady. Vzhledem k dostatečné odstupové vzdálenosti nedochází k obtěžování obytné zástavby obce Stínava.
- V obci Stínava se nenachází žádný další významnější lokální zdroj znečišťování ovzduší.
- Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnice č. II/150, která prochází obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy. Plochy navržené pro bydlení, by měly být plynofikovány a jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

- Hluk představuje v řešeném území významnější problém pouze na západním okraji obce v části obytné zástavby podél silnice II/150, která však vzhledem k realizované protihlukové stěně není zasažena zvýšenou hladinou hluku.
- V územním plánu je navržena jedna plocha, která s touto silnicí přímo sousedí, tj. plocha smíšená obytná – rekreační (SR) na SZ okraji obce. Nová obytná zástavba musí být v této ploše umístěna tak, aby nedocházelo k překračování maximálních přípustných hladin hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech – viz níže bod 3. *Hluk*.

3. Hluk z dopravy**a) Dopravní zátěž**

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2010", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici II/150 na sčítacím stanovišti 6 – 1299 a na silnici III/373 54 na sčítacím stanovišti 6-6940. Pro přepočítání na sledovaný rok 2030 byly použity přepočtové koeficienty z TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (MD ČR, 2012) – LV = 1,46, TV = 1,04.

Tab. B.1. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI)

silnice / stanoviště	rok	T	O	M	S	n _d	n _a
II/150 6-1299	2010	319	2423	55	2797	163	25
	2030	332	3 538	80	3 950	230	35
III/373 54 6-6940	2010	77	533	8	618	36	5
	2030	80	778	12	870	51	8

Tab. B.2. Použité symboly v tab. B.1

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech vozidel
O	Osobní a dodávková vozidla	n_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní poža-

davky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezni hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území obce Stínava podél silnic II. a III. třídy:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

Tab. B.3. Hluk ze silniční dopravy

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
II/150	den	6	230	1,45	1,5	1	500	67,0	-	12
	noc	6	35	1,45	1,5	1	76	58,8	14,5	-
III/373 54	den	< 3	51	1,5	1,13	1	86	59,4	-	-
	noc	< 3	8	1,5	1,13	1	14	51,3	8,5	-

Tab. B.4. Použité symboly k tabulce č. B.3

F ₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F ₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F ₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d _{50/60}	Hranice území, v němž $L_{Aeq} > 50/60$ dB (A)
X	Výpočtová veličina	L _{Aeq}	Ekvivalentní hladina hluku

c) Vyhodnocení a závěry

- Podél silnice II/150 je v místě zástavby osazena protihluková zeď, která by měla snížit hlukové hladiny pod limitní úroveň. Zástavba podél silnice III/373 54 není zasažena nadlimitní hlukovou hladinou.
- Vlastní dopravní hybností navržené obytné zástavby nedojde k výraznému zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Z hlediska širších vztahů je za jihozápadním a jihovýchodním okrajem řešeného území, ale částečně i na jižním okraji k.ú. Stínava, vymezeno převážně funkční nadregionální biocentrum (NRBC) č. 63 *Vojenský*. Z tohoto NRBC je severním směrem přes k.ú. Stínava vedena západní větev nadregionálního biokoridoru (NRBK) *K 132* propojující NRBC 63 (*Vojenský*) s NRBC 13 (*Vrapač-Doubrava*). Západní větev je vedena nejprve severním směrem po Štěpánovské planině až k údolí řeky Romže. V této části trasy NRBK *K 132* jsou vložena regionální biocentra: 261 (*Kluč + Kluč-Kocouřina*) a OK30 (*Hluchovské údolí*). Východní větev NRBK *K 132* je vedena východně od řešeného území po východním okraji Myslejovického hřbetu a po Zdětínské plošině k výše uvedenému RBC OK30. Zde se obě větve spojují a dále pokračují po východním okraji Bouzovské vrchoviny jako NRBK *K 132*. Po jihozápadním okraji řešeného území obce Stínava je vedena trasa regionálního biokoridoru OK54 propojující NRBC 63 s regionálním biocentrem (RBC) 1881 (*Bučina u Suché louky*) v k.ú. Buková

Z výše uvedeného vyplynuly pro řešené území obce Stínava následující požadavky, které jsou zapracovány do řešení ÚP Stínava:

- vymezení dílčí části nadregionálního biocentra 63 *Vojenský*
- vymezení dílčího úseku nadregionálního biokoridoru *K 132*
- vymezení dílčího úseku regionálního biokoridoru OK54.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

Generel lokálního ÚSES pro k.ú. Stínava a navazující území zpracoval Ing. Humplík (1993). Jeho řešení bylo promítnuto do ÚPN SÚ Stínava (1995). V roce 1996 byl zpracován *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, Brno, 1996) a v r. 2008 byly schváleny Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje. Těmito nadřazenými dokumentacemi byl překonán původní generel místního ÚSES. V řešení nového územního plánu byly nejprve vymezeny plochy nadregionálního a regionálního ÚSES (viz výše) a následně bylo aktualizováno řešení lokálního ÚSES vymezené v původním ÚPN SÚ Stínava. Dle ÚAP byly v řešeném území vymezeny dvě trasy lokálních biokoridorů: ve střední a jihovýchodní části k.ú. Stínava, které jsou řešením ÚP zpřesněny s tím, že je zajištěna návaznost na sousední katastrální území. Byla prověřena také potřeba vymezení dříve navrženého lokálního biocentra *Pastvíska* západně od obce v nivě Hloučely (Okluky), které nakonec bylo z důvodu nadbytečnosti z řešení ÚP Stínava vypuštěno, neboť v jeho bezprostřední blízkosti byla v trase regionálního biokoridoru OK54 vymezena dvě lokální biocentra – LBC *Olšina* a LBC *Mokřady*.

1. Nadregionální biocentrum 63 Vojenský

- Na jižním okraji řešeného území v nivní části říčky Hloučely a jejího levostranného přítoku byla vymezena chybějící část nadregionálního biocentra *63 Vojenský*, pro jehož doplnění byly navrženy plochy přírodní (NP) K1 – K4.

2. Nadregionální biokoridor K 132

- Ve střední části k.ú. Stínava byl na lesních porostech východního okraje lesního segmentu *Nad Pirným* vymezen dílčí úsek funkčního nadregionálního biokoridoru (NRBK) *K 132*, v jehož trase byla vložena a vymezena funkční lokální biocentra *Mokřady*, *Žejdlík* a *Na Pohodlí*.

3. Regionální biokoridor OK54

- Na jihozápadním okraji řešeného území byl na lesních porostech jižního okraje lesního segmentu *Nad Pirným* vymezen dílčí úsek funkčního regionálního biokoridoru (RBK) *OK54*, v jehož trase byla vymezena funkční lokální biocentra *Čertův hrádek*, *Olšina* a *Mokřady*, přičemž toto LBC je společné i pro NRBK *K 132*.

4. Prvky lokálního ÚSES

- V střední části k.ú. Stínava je severně od obce vymezena trasa částečně existujících a funkčních lokálních biokoridorů. Trasa vychází z NRBK *K 132* a je vedena severním směrem přes stávající funkční lokální biocentrum *V Horkách* až na severní hranici k.ú. Stínava. Pro doplnění chybějící části LBK *K 132 – V horkách* je navržena plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K7. Pro doplnění chybějící části LBK *V horkách – LBc 13* (v k.ú. Ptení) jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K5 a K6.
- Ve východní části k.ú. Stínava je severně a východně od obce vymezena trasa chybějícího lokálního biokoridoru *V horkách – NRBC 63 Vojenský* (v k.ú. Žbánov), pro jehož založení jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K8, K9 a K14.

5. Interakční prvky

- Pro posílení kostry ekologické stability a založení pásů liniových interakčních prvků jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K10 – K13. Důvodem je doplnění a propojení ekologicky stabilních krajinných prvků a segmentů, prvků ÚSES a vytvoření podmínek pro zajištění protierozní ochrany území a tvorbu krajinného rázu.

3. Krajinový ráz a koncepce uspořádání krajiny

a) Charakter řešeného území

Řešené území obce Stínava (k.ú. Stínava) se nachází na levém břehu říčky Hloučely v lesní enklávě vojenského újezdu Březina v severní části Dražanské vrchoviny. Sídlo leží na trase Boskovice – Prostějov. Sídlo je poměrně kompaktní a je doplněno drobnými segmenty v krajině (Horní a Dolní mlýn, areál zemědělské farmy, chatové osady). Jihovýchodně od centrálního území se v izolované poloze nachází odloučená (zbytková) část řešeného území (k.ú. Horky u Stínavy), která je z převážné části tvořena jen zemědělskou půdou.

1. Typologie krajiny

Podle ZÚR OK náleží k.ú. Stínava ke krajině celku B. Konické údolí. Jedná se o typ lesoplní (lesozemědělské) krajiny. Podle Typologie České krajiny (Löw a spol., 2005) představuje zájmové území vrcholně středověkou sídelní krajinu Hercynika. Typ je tvořen lesozemědělskou krajinou. Zastoupení lesních porostů se pohybuje mezi 10 – 70%, na k. ú. Stínava činí podíl lesa 42,8%. Typ leží v bramborářské zemědělské výrobní oblasti, přirozená úrodnost typu je průměrná. Sídelní struktura je středisková. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně menší.

2. Historický vývoj krajiny

Zájmové území se nachází v kontaktní poloze vrcholně středověké krajiny Hercynika.

Katastr Stínavy byl poměrně hustě osídlen již v období paleolitu a neolitu, kdy se osídlení soustřeďovalo na nižší polohy v blízkosti toků. Počátkem doby železné zde vzniká vyvýšené opevněné sídliště, které snad mělo za úkol kontrolovat a chránit prospektorskou a těžarskou činnost, jež v okolí bohatém na železnou rudu probíhala. Významnou roli v rozvoji krajiny sehrála blízkost keltského sídliště Staré Hradisko, neboť Kelové již znali zpracování železa i barevných kovů. Z archeologických nálezů vyplývá, že v zájmovém území bylo ve středověku provozováno zemědělství, byť pravděpodobně nebylo hlavní náplní činnosti – svědčí o tom nálezy železných srpů, ale i kopinaté radličky, které byly součástí rýlového rádlu. Takováto rádlu se používala pro kypření půdy, zejména pro obdělávání lesní půdy a rozrývání lesních pasek.

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1223. Románský kostel Povýšení sv. Kříže založený ve 13. století je zřejmě stavbou s nejstaršími kořeny na Prostějovsku. Kolem kostela byl v minulosti hřbitov a kostel sám byl v minulosti navštěvovaným poutním místem. V průběhu času představoval významný kulturně – historický bod. Obdobnými významnými body byly i hradní ostrožny - Čertův Hrádek a Ježův hrad, který v současné době leží mimo řešené území.

Vedle těžby a zpracování železa, které bylo postupně přesunováno do oblasti Adamova, se obyvatelé živili zemědělstvím a prací v lese, mezi jejich robotní povinnosti patřil také rybolov. Na říčce Hloučele byly provozovány dva vodní mlýny.

Rozsah zemědělské půdy se od doby vojenského mapování zásadním způsobem neměnil, postupně však byly přeměňovány louky a pastviny na ornou půdu a to i na stanovištně méně příznivých lokalitách.

Krajina byla výrazně ovlivněna ve dvacátém století, kdy byl v roce 1936 vybudován v lesním komplexu Dražanské vrchoviny, který byly majetkem olomouckého arcibiskupství, vojenský tábor a následně v roce 1951 Vojenský újezd Březina. Lesy byly postupně státem vyvlastněny a Stínava tak přišla o značnou část lesů, které byly začleněny do vojenského prostoru. V rámci katastrálního území tak zůstal zbytkový segment zemědělské půdy jihovýchodně od Stínavy v návaznosti na k.ú. Hamry.

Postupným vývojem v posledních desetiletích se v rámci k.ú. Stínava vytvořily dvě rozdílná místa krajinového rázu – dnes již klidová jižní část v návaznosti na Vojenský prostor s četnými přírodními hodnotami a intenzivně zemědělsky využívaná, vyprázdněná severní část s dominantou zemědělské farmy a dalšími antropogenními strukturami.

3. Současný stav krajiny

V současné době představuje katastrální území Stínava lesozemědělskou krajinu, která v sobě zahrnuje dvě rozdílná místa krajinného rázu. Lesní enkláva, zejména niva Hloučely, představuje převážně harmonickou krajinu, která má své zvláštní kouzlo – *genia loci*, k němuž přispívá interiérový charakter lučních enkláv s dochovanými stavbami mlýnů, seníků, to vše obklopeno rozsáhlým lesním komplexem se skalkami, prudkými žleby, historickými stezkami a mizejícími stopami tajemných hradů a sídlišť, k nimž se váže řada pověstí. Sídlo si zachovalo vyrovnanou hladinu zástavby, v níž významný kulturně – historický pól představuje kostel Povýšení sv. kříže. V návaznosti na sídlo se částečně dochovala historická délková plužina.

Naproti tomu centrální a severní část zájmového území představuje intenzivně využívané antropogenní území s nízkým zastoupením přírodních a přírodě blízkých struktur, zjevnými projevy vodní eroze a narušeného vodního režimu. Toto místo krajinného rázu je reprezentováno krajinným typem A, tj. krajina antropogenní s nízkou diverzitou využití půdního fondu. Krajinná scéna je polotevřená a projevuje se zde negativně areál farmy i objekt vysílače.

4. Krajinný potenciál

Krajinný potenciál je dán bohatstvím lesů včetně specifického postavení v sousedství vojenského újezdu. Zemědělská výroba je intenzivní a překračuje přirozený nižší produkční potenciál půdy, který je dán nižší genetickou úrodností půdy i celkově méně příznivými podmínkami oproti nedaleké Hané.

Tradiční potenciál využívání proudící vody – vodní mlýny, se dnes přesouvá do potenciálu rekreačního. Z mimoprodukčních funkcí je důležitá ekologická stabilita krajiny, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů. Vzhledem k dominanci agrárních systémů v centrální části katastru je tento potenciál oslabený, což snižuje i schopnost autoregulace krajiny.

Krajina má doposud nevyužitý velký rekreační potenciál, zejména pokud by došlo k revitalizaci zemědělské půdy, zvýšení diverzity jejího využití, zlepšení prostupnosti krajiny a doplnění chybějící krajinné zeleně.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

- lesopолní krajina
- niva Hloučely vč. břehových porostů
- reliéf - skalky, rokliny
- polní lesíky
- břehové porosty liniová zeleň
- luční porosty
- segmenty zvláště chráněné zemědělské půdy
- ohrožení orné půdy vodní erozí

2. Kulturně historické charakteristiky

- archeologické nálezy
- románský kostel Povýšení sv. kříže
- Čertův hrádek
- blízkost významného oppida Staré hradisko
- historické vodní mlýny
- stopy po těžbě železa (Kutiny)
- segmenty historických krajinných struktur
- historické trasy a stezky

3. Estetické (percepční) charakteristiky

- polootevřená krajinná scéna
- krajinné enklávy interiérového charakteru
- členitá hranice lesa
- lesnaté i holé horizonty

4. Dominanty

Negativní dominantu představuje stožár v trati Čihadla a částečně i areál farmy. Významnými kulturně historickými póly jsou kostel Povýšení sv. Kříže a Čertův hrádek. Oba objekty nemají vizuální postavení dominanty, ale svým duchovním působením významně ovlivňují charakter krajiny.

5. Rekapitulace

- Zájmové území zahrnuje dvě významně odlišná místa krajinného rázu. Mystickou krajinu s četnými kulturně historickými i přírodními hodnotami v jižní části k.ú. a vyprázdněnou polní krajinu na převažující části k.ú.
- Ke krajinářsky vysoce hodnotným segmentům patří niva Hloučely s lučními porosty, lesními enklávami, dochovanými segmenty historických krajinných struktur i objektů.
- Agrární část území trpí vodní erozí a velikost půdních bloků přesahuje přirozený potenciál půdy. Nacházejí se zde segmenty krajiny vyprázdněné, vyžadující revitalizaci.
- Celkově lze krajinný ráz označit za výrazný a specifický. Vhodnými změnami ve využití zemědělské půdy, obnovou a doplněním chybějící krajinné zeleně lze krajinný ráz podpořit a zvýšit tak krajinářskou hodnotu území.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Dle dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – B.11. *Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality* je řešené území zařazeno do krajinného celku: *B. Konické údolí*. Mapa krajinných celků je grafickým vyjádřením vymezených oblastí krajinného rázu se shodným krajinným typem. Cílovou kvalitou tohoto území je *lesopolní (lesozemědělská) krajina*.

Navržené řešení naplňuje zásady využívání stanovené pro výše uvedenou cílovou kvalitu území, s tím, že vytváří podmínky pro udržení a zachování lesopolní krajiny s mozaikovitou strukturou ploch, rozvoj osídlení je směřováno pouze na okraje stávající zástavby a v zaříznutém údolí Hloučely v západní části řešeného území není uvažován rozvoj sídlení struktury, ani zde nejsou navrženy plochy pro kapacitní dopravní infrastrukturu.

Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okrajů zastavěného území obce, nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav krajiny

Cílovým stavem je lesopolní (lesozemědělská) krajina.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- zachování stávajících přírodních i kulturně - historických hodnot území
- zvýšení zatravnění části orné půdy a obnovu přirozeného vodního režimu
- podporu extenzivnější formy hospodaření
- výsadbu krajinné zeleně směřovat k hranám polí, cest, příkopů a vodotečí
- zachování členité hranice lesa
- ochranu krajinných horizontů před zástavbou

- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- výstavbu nových rodinných domů realizovat tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklistických stezek (cyklostezek) pro využití rekreačního potenciálu krajiny v širším okolí.

Realizace níže uvedených zásad by měla přispět k udržitelnému hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, udržení a zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

a) Zásady pro zajištění udržitelného hospodaření v krajině

Řešené území vykazuje poměrně vyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. V plochách ZPF převažuje orná půda doplňovaná trvalými travními porosty. Orná půda je ohrožena větrnou i vodní erozí, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Pro realizaci uvedených požadavků se stanovují tyto zásady:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- respektování údolnic a zajištění soustředěného odtoku vody v plochách s přirozenou akumulací a prouděním vod
- zatravnění svážných či zamokřených ploch, stejně jako ploch orné půdy málo vhodných pro obhospodařování orbou
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

b) Zásady pro zajištění revitalizace krajiny

Východní část řešeného území se vyznačuje nízkou biodiverzitou a nízkým stupněm ekologické stability. Západní část řešeného území se vyznačuje vyšší biodiverzitou a vyšším stupněm ekologické stability. Pro zachování a pro zvýšení ekologické stability území, udržitelného vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi se stanovují tyto zásady:

- ochrana stávajících ekologicky stabilních prvků, segmentů a ploch
- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- zvyšování retence vody v krajině
- omezení další intenzifikace zemědělské výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

c) Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Pro zajištění produkční funkce krajiny, zachování a obnovu stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot se stanovují tyto zásady:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

3. Členění řešeného území dle krajinných zón

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kva-

litou krajinného obrazu a přítomnosti přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu (kvality) krajiny. V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou kapitole 5, podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* textové části *A.1 Územní plán*.

- I. Krajinná zóna sídelní (S)
- II. Krajinná zóna ekoton sídla (E)
- III. Krajinná zóna zemědělská – intenzivní (ZI)
- IV. Krajinná zóna lesozemědělská (LZ)
- V. Krajinná zóna lesní (L)
- VI. Krajinná zóna přírodní (P)

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Půdní pokryv řešeného území tvoří kambizemě, které přecházejí do primárních pseudoglejů. Půdy jsou lehčí, převážně hlinité s kamenitou příměsí. Přibližně pětina ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Tyto půdy jsou zastoupeny především v nivě Hloučely (Okluky) a ostrůvkovitě také ve střední části katastru, takže realizací některých navržených ploch dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují. Návrhem územního plánu ale nedojde k žádnému záboru PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází jednak z požadavků nadřazené ÚPD (ZÚR OK) – úprava (přeložka) dílčího úseku silnice II/150, jednak z požadavků na zajištění obsluhy nově navržených ploch pro bydlení. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (intenzifikace stávajících ploch výroby) a hospodářský rozvoj obce (doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Počet obyvatel ve Stínavě mezi lety 1961 až 1991 poklesl o 120 obyvatel (z 265 na 145), tj. téměř o polovinu. V 90. letech 20. století dochází k mírnějšímu obratu a v první dekádě 21. století k pokračování tohoto trendu ve vývoji počtu obyvatel. Počátkem r. 2017 zde trvale žilo již 156 obyvatel, tj. o 10 více než v r. 2011. Z toho je patrný přetrvávající zájem o bydlení ve Stínavě. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb

obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované územní rezervy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost obce Stínava je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 170 obyvatel.

i) Rekreace

Pro rekreaci a cestovní ruch jsou v řešeném území vytvořeny velmi příhodné podmínky. V řešeném území se nachází více než 20 objektů individuální rekreace a navíc je využívána i řada objektů bydlení, které nejsou trvale obydleny. V návaznosti na stávající obytné a rekreačně využívané plochy je na západním okraji obce navržena jedna plocha pro smíšené bydlení a rekreaci. Řešené území má také velmi dobré předpoklady pro rozvoj cykloturistiky. Mimo zastavěné území byly územním plánem vytvořeny podmínky umožňující zvýšení prostupnosti krajiny, včetně návrhu dílčího úseku cyklostezky propojující obec Stínava se sousední obcí Vícov.

j) Hospodářské podmínky

Vzhledem ke své poloze na spojnici (silnice II/150) Prostějovska s Boskovickem má obec Stínava potenciální podmínky pro rozvoj výrobní funkce i nad rámec místních podnikatelských aktivit, zejména v areálu zemědělské výroby severně od zastavěného území obce. Přesto není uvažováno s extenzivním posilováním výrobní funkce obce, tzn. že nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Případné zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách by mělo být řešeno formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit, nebo zřízením nových nerušících a neobtěžujících provozoven ve stávající obytné zástavbě. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém stavu ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Stínava, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.
- Řešené území představuje kontrastní krajinu, silně poznamenanou intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně

urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení: Navržené řešení ÚP Stínava vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Řešení: V rámci procesu zpracování ÚP Stínava byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, zejména záměry na extenzivní výstavbu na plochách ZPF.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Řešení: Návrh řešení stabilizuje stávající výrobní areály. Nejsou navrženy žádné plochy přestavby. V řešení územního plánu je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení: V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení: V řešeném území se nenacházejí znevýhodněné městské části.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel ve Stínavě měla ve sledovaném období uplynulých cca 130 let nejprve stagnační charakter, kdy v letech 1869 – 1930 oscilovat počet obyvatel okolo střední hodnoty 320 obyvatel, po 2. světové válce dochází k permanentnímu poklesu až na 145 obyvatel v r. 1991. Poté dochází k dlouhodobé stagnaci (v r. 2011 146 obyvatel) a až v poslední době k mírnému nárůstu: 156 obyvatel na počátku r. 2017.

Tab. B.5. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	265
1970	236
1980	196
1991	145
2001	148
2011	146

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel ve Stínavě spíše stagnovat nebo jen mírně narůstat. Jedná se však o pokles obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve prospěch dalšího přírůstku obyvatelstva, o čemž svědčí i nárůst počtu obyvatel v posledních 5 letech. Příčinou tohoto nárůstu je realizace obytné zástavby zejména v jižní části obce. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, budou závislé právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech. Proto bylo nezbytné nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případnému poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci⁹. Na budoucí demografický vývoj obce Stínava bude mít vliv i nabídka pracovních míst v obci a jejím nejbližším okolí v rámci možností denní dojížděky, ale také kvalita životního prostředí (ve smyslu ekologickém i sociálním) a nabídka občanské vybavenosti v obci - Zde bude hrát velkou roli relativní blízkost okolních měst Plumlov (8 km), Kostelec na Hané (13 km) i vzdálenějšího Prostějova (17 km). Výrazné zhoršení zejména prvních dvou složek by mohlo způsobit výraznější emigraci, a tím i snižování počtu obyvatel. V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2035. Prognóza uvažuje s mírným zvyšováním dynamiky vývoje počtu obyvatel, v kontextu posledních dostupných dat. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 %¹⁰ z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.6. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2025	2035
Navrhovaný počet obyvatel	160	170
Urbanistická rezerva 1 %	2	2
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	162	172

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba ve Stínavě je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními řadově řazenými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími dvojdomky a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků. V obci Stínava se nachází jedna třetina neobydlených domů, které slouží k rekreaci.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Stínava. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	73
z toho trvale obydlené	49
Počet neobydlených domů	24
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	24
Počet bytů celkem	79
Počet trvale obydlených bytů	55
Z toho v rodinných domech.....	51
Počet neobydlených bytů	24
z toho sloužící k rekreaci.....	24
Průměrná obloženost bytů.....	2,65 obyvatel/byt

⁹ Migrace se skládá ze složek emigrace (odchod obyvatelstva z území) a imigrace (příchod obyvatelstva do území).

¹⁰ Řešené území obce Stínava není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti veškerého bytového fondu¹¹ v uplynulých třech dekádách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)¹² do r. 2035 - viz následující tabulky.

Tab. B.7. Údaje o obloženosti bytového fondu (počet obyvatel/byt) v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	196	145	148	146
Počet bytů (trvale obydlených)	57	51	47	55
Průměrný počet obyvatel/byt	2,80	2,59	2,90	2,65

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.8. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2025 - 2035

Rok	2025	2035
Výhledový počet obyv.	160	170
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,65	2,60
Potřeba bytů v návrhovém období	60	65
Přirozený úbytek bytového fondu	2 ¹³	3 ¹⁴
Celková potřeba bytového fondu	62	68

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby směřovány zejména na její okraje. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1200 - 1500 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je na okrajích, kde jsou navržené plochy směřovány, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 1500 – 2000 m². Současné by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 1000 m².

Tab. B.9. Navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Výměra v ha	Počet bytů ¹⁵
1	Z1	Jihozápad	0,548	4
2	Z2	Severovýchod	0,213	1
3	Z4	U Ptení	0,974	4
	celkem		1,735	9

¹¹ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

¹² Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

¹³ S ohledem na stáří bytového fondu 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(79/100) \times 0,2] \times 3 = 1$ byt/6 let

¹⁴ S ohledem na stáří bytového fondu 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(79/100) \times 0,2] \times 10 = 2$ byty/10 let

¹⁵ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

Část obytné výstavby je možno realizovat také v rámci navržené plochy smíšené obytné – rekreační (SR) Z3, kde se ovšem předpokládá přibližně pouze poloviční podíl bydlení ve formě individuální obytné výstavby, tj. dva rodinné domy. Zbývající dva objekty by měly být využity pro rekreační funkci.

Tab. B.10. Navržené plochy smíšené obytné - rekreační

Poř. č.	Označení	Lokalita	Výměra v ha	Počet bytů
1	Z3	Severozápad – u hřbitova	0,735	2
	celkem		0,735	2

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Stínava a predikce demografické prognózy.

Počet domů celkem (2011)	73
Počet trvale obydlených domů (2011)	49
Počet bytů celkem (2011)	79
Počet trvale obydlených bytů (2011)	55
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ¹⁶	20
Předpokládaný úbytek byt. fondu do r. 2035	3
Uvažovaná kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek)	11
Navrhovaný počet bytů v území včetně neobydlených (do r. 2035) – úbytek byt. fondu ¹⁷	67
Průměrný počet osob/byt (r. 2035)	2,60
Maximální kapacita území - do r. 2035 (67 bytů x 2,60 obyv./byt)	cca 174 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2001	148
Počet obyvatel v roce 2011	146
Počet obyvatel k. 1.1.2017 ¹⁸	156
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025.....	160
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035.....	170
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2025 nad původně stanovený rámec	2
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2035 nad původně stanovený rámec	2
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025 včetně urbanistické rezervy.....	162
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035 včetně urbanistické rezervy.....	172

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2035 (174 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 1 % urbanistické rezervy (172 obyvatel) činí 2 obyvatele. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, přičemž rozsah navržených ploch nepřesahuje rámec prognózované potřeby. Rozsah navržených ploch je přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

¹⁶ 24 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci minus 4 byty, které jsou uvažovány opět pro trvalé bydlení = 20 bytů.

¹⁷ 79 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV + SR (11 bytů) minus počet bytů využívaných k rekreaci (20 – předpokládá se opětovné využití části bytů pro bydlení) minus předpokládaný úbytek bytového fondu (3 byty.)

¹⁸ Zdroj: <http://www.czso.cz>

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Stínava se nachází v západní části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Prostějov a obec s rozšířenou působností Prostějov. Správní území obce Stínava tvoří dvě nespojitá katastrální území: k.ú. Stínava o výměře 377, 84 ha v severní části a k.ú. Horky u Stínavy o výměře 12,22 ha v izolované poloze jižně od Stínavy. Toto členění je důsledkem zmenšení původního k.ú. Stínava vyvolaného vznikem vojenského újezdu Březina ve 30. letech minulého století.

Jižní hranice katastrálního území je současně hranicí Olomouckého a Jihomoravského kraje, okresů Prostějov a Vyškov a správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP) Prostějov a Vyškov; SO ORP Vyškov sousedí pouze svou částí správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem (POU) VP Březina. Severní část k.ú. Stínava sousedí na severu a východě s obcí Ptení (k.ú. Ptení), na východě s obcí Vícov (k.ú. Vícov), na jihu s Vojenským újezdem (obcí) Březina (sousedí pouze s k. ú. Žbánov) a na západě s obcí Malé Hradisko (k.ú. Malé Hradisko). Jižní část řešeného území (k.ú. Horky u Stínavy) sousedí na severu a východě s obcí Vícov (k.ú. Vícov), na jihu s městem Plumlov (k.ú. Hamry) a na západě s Vojenským újezdem (obcí) Březina (k. ú. Žbánov).

Obec se nachází v semi-periferní poloze vůči okolním rozvojovým a komunikačním osám a centru aglomerace, městu Prostějovu. Přesto není její poloha zcela zanedbatelná, nachází se na komunikaci celostátního významu, spojující Prostějov s Boskovicemi a Žďárem nad Sázavou. Obec je rozložena na svazích výběžku východní Konické vrchoviny, spadajícího do zlomově podmíněného údolí řeky Hloučely (resp. Okluky). Hloučela nad obcí protéká neckovitým údolím s vyvinutou nivou, zatímco pod obcí se údolí zužuje a nabývá téměř soutěskový charakter. Zastavěné území se nachází na mírném ostrohu mezi Hloučelou a jejím beze-jmenným levostranným přítokem. Severní část katastru tvoří rovinatá, málo členěná plošina.

Řeka Hloučela tvoří jižní a jihovýchodní hranici katastrálního území. Pramení severně od obce Buková a od obce Lipová protéká východním až jihovýchodním směrem v úzkém údolí se strmými svahy. U obce Žárovice obrací svůj tok na východ a protéká mírně zahloubeným údolím Plumlovské sníženiny. U obce Plumlov se nacházejí dvě významné vodní nádrže – Podhradský rybník a známější vodní nádrž Plumlov; obě jsou využívány zejména k rekreaci a rybochovným účelům. Dále Hloučela širokým obloukem obtéká Prostějov ze severu a u Vrahovic přibírá zleva řeku Romži. Tyto dvě řeky dále tvoří vodní tok pod názvem Valová, který protéká stále jihovýchodním směrem mělkým údolím skrz Hornomoravský úval, a pod obcí Uhřetice se vlévá zprava do Moravy. Pod Stínavou se zleva vlévá bezejmenný přítok, pramenící v polní trati „Zadní díly“ a protékající obcí.

Klimaticky lze obec zařadit do mírně teplé oblasti MT10 až MT9 (Quitt). Charakteru území odpovídá dubo-bukový až bukový vegetační stupeň; typickými dřevinami proto jsou duby, buk, jedle a smrk. Souvislé lesní porosty se nacházejí na severozápadě a severu katastrálního území (tratě „Hrádek“, „V seči“). Zbývající část extravilánu tvoří orná půda a menší výměry trvalých travních porostů.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Okolo obce již dávno v minulosti procházela stezka spojující náhorní plošiny Dražanské vrchoviny a Boskovicko s Prostějovskem a Hanou. Bylo proto logické, že se ve 30. letech 20. století stala součástí plánované páteřní silnice Plzeň – Moravská Ostrava. Silnice nikdy nebyla v plném rozsahu dokončena, přesto právě na Prostějovsku se nachází několik dodnes patrných staveb (úsek u Malého Hradiska, obchvat Stínavy, silnice Domamyslice – Ohrozim aj.). Silnice procházející severním

okrajem zastavěného území má dnes číslo II/150, a z větší části využívá těleso budované silniční magistrály. Obchvat umožnil vyhnout se úzkým ulicím v obci. Stará silnice odbočuje na křižovatce u farmy zemědělské výroby a napojuje se zpět u autobusové zastávky. U farmy odbočuje severovýchodním směrem ještě silnice III. třídy do Holubic a Ptení. V Holubicích (osada za východní hranicí katastru, náležející obci Ptení) z této silnice odbočuje další silnice III. třídy do Seče a Hrochova; částečně tvoří severní hranici katastru obce.

Po silnicích procházejí dvě cyklotrasy. Páteřní cyklotrasa č. 5 „Jantarová stezka“ prochází v trase silnice II/150. Vzhledem k intenzitě provozu na této komunikaci je trasování cyklotrasy značně nevhodné. Dálková cyklotrasa č. 5 spojuje Ostravu s Přerovem, Olomoucí, Prostějovem a Brnem. Po silnicích III. třídy v severní části katastru prochází cyklostezka č. 5039 z Čelechovic na Hané přes Ptení do Horního Benešova. Cyklostezka slouží ke spojení Prostějovska a nejvyšších partií Dražanské vrchoviny po silnicích III. tříd a vedlejších komunikacích.

Na návsi se nachází památkově chráněný kostel Povýšení sv. Kříže. Jedná se o původně románský jednolodní kostel založený ve 13. století, který svou stavbou patří k nejstarším na Prostějovsku; svou dnešní podobu získal úpravami v 17. a 19. století.

Severovýchodně od obce se nachází stabilizovaný areál zemědělské výroby

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Stínava je její poloha na silnici II/150 v blízkosti města Plumlova a geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení, rekreace i provozování výrobní funkce. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Zastavěné území obce je charakteristické širokou, oboustranně zastavěnou návší, orientovanou ve východo-západním směru podél původní hlavní silnice. Středu obce dominuje stavba kostela Povýšení sv. Kříže. Za východním okrajem návsi se silnice prudce stáčí k severu, kde se později připojuje na nynější trasu silnice II/150. Další připojení na silnici II/150 je za západním okrajem návěsího prostoru. Severně od silnice II/150, v částečně izolované poloze vůči původní zástavbě obce, vznikl ostrůvek obytné a rekreační zástavby, včetně jednoho bytového domu. Procházející páteřní komunikace však tvoří výraznou bariéru a vzhledem k jejímu významu zde musela být realizována protihluková opatření, která ještě více izolují tuto novější zástavbu od původní vsi.

V izolované poloze se jižně od Stínavy nachází dvě lokality: Horní a Dolní Mlýn, dnes užívané k bydlení a částečně také k rekreaci. Západně od obce ve směru na Protivanov se nachází bývalá lovecká chata prostějovského továrníka Evžena Wichterleho a na západním okraji katastru v blízkosti osady Okluky bývalá hájovna, dnes užívaná pro bydlení. Severně od obce se na okraji lesní trati Nad Pirným nachází izolovaná samota a v její blízkosti, na jižním úbočí lesíku V horkách, menší chatová lokalita. Další chatová enkláva leží na severním okraji katastru v trati Ve skalách nedaleko silnice do obce Seč. Také na SV okraji k.ú. Stínava, za západním okrajem obce Ptení, se v trati Nad pazderkou nachází izolovaná samota.

Severovýchodně od obce, mezi Stínavou a Holubicemi, které jsou místní částí sousední obce Ptení, leží stabilizovaný areál zemědělské výroby.

Obec Stínava není dosud srostlá s žádnou další obcí, ani její částí. Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4 je situována na severovýchodním okraji k.ú. Stínava, kde přímo navazuje na zastavěné území sousední obce Ptení, z něhož bude zajišťována dopravní a technická obsluha této navržené plochy.

Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v městě Prostějově, případně také v nedalekém Plumlově, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána v Olomouci.

V územním plánu je řešena koordinace návaznosti prvků ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední katastrální území. Územní plán Stínava navazuje na územní plány sousedních obcí Malé Hradisko, Ptení, Vícov a Plumlov a není s nimi v rozporu.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Stínava je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Stínava*. (dále také *Zadání*). V následujícím textu je provedeno zhodnocení a odůvodnění požadavků vyplývajících ze schváleného *Zadání* dle členění jednotlivých kapitol *Zadání*.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury¹⁹

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch²⁰

A.1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky²¹

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

A.1.2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

A.1.3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění*, kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně*, kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*, a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.

¹⁹ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

²⁰ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

²¹ Název oddílu ze schváleného *Zadání*

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*.

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ obce Stínava vyplynuly tyto hlavní požadavky na řešení:

1. Příznivé životní prostředí

- ZB07²² – Území ekologických rizik – bývalá skládka Hamry

Řešení: Plocha bývalé skládky Hamry je vymezena jako Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) a není zde navržena žádná nová výstavba. Vzhledem k tomu, že bývalá skládka byla pouze rekultivována, ale nebyly asanovány, je toto území v grafické části *Odůvodnění* (B.2.2. Koordinační výkres) vyznačeno jako území ekologických rizik. V kapitole 6, podkapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části Územního plánu je v podmínkách přípustného využití pro Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) uvedeno: činnosti, zařízení a stavby směřující k odstranění ekologických rizik.

- ZB29 – Odloučená část katastrálního území.

Řešení: Jedná se o stabilizovaný, historicky podmíněný stav. Územní plán Stínava tuto skutečnost nemůže řešit/vyřešit.

2. Hospodářský rozvoj

- HB25 – Záměr ze ZÚR – Napojení přeložky Vícova silnice II/150, VPS ze ZÚR č. D 040

Řešení: Pro budoucí realizaci uvedeného záměru je v územním plánu navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z6.

- HB26 – Záměr ze ZÚR – Výstavba tranzitního VVTL plynovodu, VPS ze ZÚR č. E17

Řešení: V souladu s dokumentací ZÚR OK (záměr P 10) je navržena trasa nového VVTL plynovodu Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín. Pro realizaci trasy je vymezen koridor v šířce 200 m od osy koridoru vymezené ZÚR OK.

3. Soudržnost obyvatel

- SB27 – Omezení v rekreačním využití lesů v.ú. Březina.

Řešení: Jedná se o stabilizovaný stav. Lesy ve vojenském újezdu Březina nejsou součástí řešeného území obce Stínava. Územní plán Stínava tuto skutečnost nemůže řešit/vyřešit.

- SB28 – Chybějící sportoviště.

Řešení: Na severním okraji obce se nachází malý sportovní areál, který odpovídá potřebám obce. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení.

- SB29 – Odtržená severní část obce – bariéra silnice II/150.

Řešení: Jedná se o stabilizovaný, historicky podmíněný stav. S ohledem na stávající územní a geomorfologické podmínky není uvažována přeložka silnice II/150.

²² Označení jevu v grafické části ÚAP - *Výkres problémů k řešení v ÚPD* [2016]

A.1.4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

- Vyhodnocení požadavků vyplývajících z dalších širších územních vztahů je uvedeno výše v této kapitole, podkapitole 4.1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* této textové části *Odůvodnění*.
- Požadavky vyplývající z *Mikroregionu Plumlovsko*: je navržena plocha pro realizaci cyklostezky propojující obce Stínava se sousední obcí Vícov.
- Požadavky na rozvoj rekreace a cestovního ruchu, vztažené k vymezenému území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch Konicko – RC2, jsou uvedeny výše v kapitole 2, podkapitole 2.1., oddílu 2.1.2, písm. a), bodě 3. *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu*.

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (památkově chráněné objekty, kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. Jejich taxativní výčet je uveden níže v oddílu 4.4.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*.

6. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu* a jeho odůvodnění v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Stínava, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 170 obyvatel. Nová obytná zástavba je umisťována na okraje stávající zástavby.
- V návaznosti na stávající hřbitov je za západním okrajem obce navržena plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH) Z8, určená pro jeho rozšíření.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby, ale pro tuto funkci nenavrhuje žádné nové plochy.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy rekreace. V návaznosti na stávající obytné a rekreačně využívané plochy je na západním okraji obce navržena plocha smíšená obytná – rekreační (SR) Z3, určená pro smíšené bydlení a rekreaci.
- Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy pouze s II. třídou přednosti v ochraně ZPF. Podrobné vyhodnocení a odůvodnění je uvedeno níže v podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.
- Ze ZÚR OK vyplynul požadavek na zapracování (stabilizaci) navrženého obchvatu silnice II/150 v úseku Vícov – Stínava. Pro realizaci uvedeného záměru je v Územním plánu Stínava navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z6
- Zásobování pitnou vodou a odkanalizování jsou řešeny v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Podrobný popis a odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v oddílu 3.5.4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování* této textové části *Odůvodnění*.

- V souladu s dokumentací ZÚR OK (záměr P 10) je navržena trasa nového VVTL plynovodu Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín. Pro realizaci trasy je vymezen koridor v šířce 200 m od osy koridoru vymezeného ZÚR OK.
- V řešení územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro odstranění ekologických rizik (plochy bývalých skládek Stadliska a Hamry).
- V řešení Územního plánu byly vymezeny dílčí části chybějícího lokálního ÚSES a byla aktualizována a upravena původní koncepce ÚSES.
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty krajinné zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.
- V řešení územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Přehled nově navržených zastavitelných ploch je uveden kapitole 3, podkapitole 3.2. *Vymezení zastavitelných ploch* textové části *Územního plánu*, jejich odůvodnění je uvedeno v podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.
- Nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

1. Dopravní infrastruktura

- Požadavky na řešení dopravní infrastruktury jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a) *Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

2. Technická infrastruktura

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

3. Občanské vybavení

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. c) *Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

4. Veřejná prostranství

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. d) *Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

1. Požadavky a koncepci uspořádání krajiny

- V řešení jsou zpracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny*, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod. této textové části *Odůvodnění*.

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

- V řešení jsou zpracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu*, výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a výkres B.2.2 *Koordinační výkres* v grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* této

textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. a) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*.

A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 3.5.9 *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo* této textové části *Odůvodnění*.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Nejsou vymezeny žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

- Nebylo požadováno zpracování variant řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stanovenými ve schváleném *Zadáni*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

G.1. Posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj ani z hlediska vlivů na životní prostředí-

G.2. Posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Vymezení funkčních ploch (PRZV) pro zeleň

- V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*).
- S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) a plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch veřejných prostranství (v zastavěném území), resp. ploch smíšených nezastavěného území, tak jak je definují § 8, resp. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch smíšených obytných, či ploch zemědělských – viz § 8 a 14 citované vyhlášky.

3. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

4. Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů

pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Dokumentace byla upravena v souladu s novelou stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), účinnou od 1. ledna 2018 a novelizovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, účinnou od 29. ledna 2018.
- Na základě uplatněné připomínky byl upraven rozsah navržené plochy smíšené obytné – rekreační (SR) Z3, přičemž do plochy byla zahrnuta i severní část pozemku parc. č. 762 (dle evidence PK).
- Na základě požadavku Obce Stínava byla navržena plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH) Z8, která je určena pro rozšíření stávajícího hřbitova.
- Na základě požadavku Obce Stínava a v souladu s 2. variantou dokumentace „*Stínava likvidace splaškových odpadních vod – technicko-ekonomická studie*“ (Ing. Hráček 04/2017) byla navržena nová koncepce odkanalizování obce a dvě plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z9, Z10, určené pro realizaci čistíren odpadních vod.

Poznámka: Po změně koncepce odkanalizování je likvidace splaškových odpadních vod řešena decentralizovaným způsobem pomocí soustav individuálních ČOV.

- Byl upraven koridor pro realizaci VVTL plynovodu Horní Štěpánov — Mostkovice — Kojetín.
- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.09.2018.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu a Odůvodnění* územního plánu.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíly 1.3.1, 1.3.2; kapitola 2 podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4; kapitola 3 podkapitola 3.5; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2; kapitola 5; kapitola 6 a kapitola 7).
- V návaznosti na upravované části byla upravena také textová část *A.1. Územní plán*.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

1. Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.4 a 2.4.5; kapitola 5, podkapitola 5.1 a kapitola 6, podkapitola 6.2.
- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.09.2019.
- Na základě požadavku Obce Stínava byla změněna koncepce odkanalizování. Likvidace splaškových odpadních vod je řešena decentralizovaným způsobem pomocí soustav individuálních ČOV.
- Z řešení územního plánu byly vypuštěny původně navržené plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z9, Z10, určené pro realizaci čistíren odpadních vod.
- Pozemky parc. č. st. 48, 57/1, 57/2 a 57/3 v k.ú. Stínava, které byly v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (datované 09/2018) vymezeny jako stávající plocha staveb pro rodinnou rekreaci (RI), jsou nyní vymezeny jako stávající plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu a Odůvodnění* územního plánu.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.

- Byl vypuštěn výkres B.2.2-2 *Koordinační výkres – detail* v měřítku 1:2000, který nesplňoval požadavek § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, který uvádí měřítko pro zpracování a vydání územního plánu. Jiná měřítka, než ta, která jsou uvedena ve vyhlášce, nejsou pro územní plán bez prvků regulačního plánu připuštěna.

2. Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání

Bude doplněno dle výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava.

d) Přehled použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *enviromentální* - týkající se životního prostředí
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratek a vybraných pojmů

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
Cyklostezka	Cyklistická stezka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
Územní plán	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
NTL	Nízkotlaký
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR ČR
Odůvodnění	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu podchycená v PÚR ČR
P.č.	Parcelní číslo
PRVZ	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky

RBK	Regionální biokoridor
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady
VDJ	Vodojem
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VTL	Vysokotlaký
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, je v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních památek (památky místního významu), které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (B.2.2 *Koordinační výkres*).

1. Prohlášené kulturní památky

Nemovité kulturní památky jsou chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovými čísly. V řešeném území obce Stínava jsou evidovány následující kulturní památky:

- *Kostel Povýšení sv. Kříže*; na návsi; parc. č. st. 57 (evid. č. 18818/7-5791)

2. Ostatní památky (památky místního významu)

Do ostatních památek místního významu jsou v řešeném území obce Stínava zařazeny tyto objekty:

- *Kaplička*; za východním okrajem návsi v části Na Zábrání; parc. č. 1076/3
- *Kamenný kříž*; z r. 1900; u kostela Povýšení sv. Kříže na návsi; parc. č. 22
- *Kamenný kříž*; z r. 1910; severně od obce u silnice II/150; parc. č. 706/4
- *Kamenný kříž*; z r. 1956, na hřbitově, parc. č. 546/39
- *Památník padlým*; ve východní části návsi, parc. č. 59
- *Dřevěný kříž*; v severní části k.ú. Stínava u silnice do Seče, parc. č. 507/1

3. Urbanistické hodnoty

- Při navazující stavební činnosti je nutno kromě prohlášených kulturních památek a kulturních památek místního významu, nezbytně nutné respektovat také *urbanistickou stopu* stávající zástavby, zejména v centrální části obce.
- Zvláštní pozornost je nutno věnovat významným (urbanistickým) celkům a objektům původní (historické) zástavby v interiéru obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.

- Je nezbytné, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

4. Archeologické lokality

- Celé správní území obce Stínava lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s doloženými i předpokládanými archeologickými lokalitami. Území archeologického zájmu je soustředěno jednak do prostoru bývalého hradu Čertův hrádek ležícího na SZ okraji katastru nad osadou Okluky, jednak na území současné zástavby.
- Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

a) Zájmové územní vojenského újezdu Březina

Jižní a východní část katastrálního území zasahuje do zájmového území AČR, které kopíruje hranici vojenského újezdu Březina. Zájmové území Vojenského újezdu Březina, vymezené ve smyslu § 17S odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, je nutno respektovat podle § 30, zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Jedná se o území v šířce 1000 m kopírující hranici vojenského újezdu Březina. V tomto vymezeném území je vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na níže uvedené typy staveb možné pouze za splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku MO:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železniční tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavba a rekonstrukce vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren, bioplynových stanic, fotovoltaických elektráren a objektů dalších zdrojů energií
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných ch konstrukcí (např. základnové stanice apod.)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba staveb tvořící dominanty v terénu
- výsadba vzrostlé zeleně (větrolamů apod.)
- výstavba vodních děl (přehrad, rybníky, poldry apod.)
- výstavba souvislých kovových překážek, průmyslových hal, objektů pro výrobu a služby
- výstavba staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení
- výstavba ČOV
- výstavba hlavních řadů technické infrastruktury regionálního nadregionálního významu
- stavby, při nichž by došlo k dotčení vlastnických práv ČR – Ministerstva obrany
- budování nových nebo rozšiřování stávajících skládek odpadů.
- Zájmové území objektu důležitého pro obranu státu (střelnice Hamry), (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 107.

b) Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách

Do správního území obce Stínava zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ust. § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

- V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren výsadbu vzrostlé zeleně (větro-lamů, biokoridorů apod.) venkovního vedení VN a VVN (dle ustanovení § 175 odst. 1. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.
- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP - jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Stínava nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Stínava nevyplynul požadavek na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Stínava vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí

jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Stínava, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č.13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Stínava. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Půdní pokryv řešeného území tvoří kambizemě, které přecházejí do primárních pseudoglejů. Půdy jsou lehčí, převážně hlinité s kamenitou příměsí. Přibližně pětina ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Tyto půdy jsou zastoupeny především v nivě Hloučely (Okluky) a ostrůvkovitě také ve střední části katastru. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 5.12.10 (2)²³, 5.13.00 (2), 5.13.10 (2), 5.26.04 (4), 5.26.11 (3), 5.26.14 (4), 5.26.54 (5), 5.38.16 (5), 5.38.56 (5), 5.40.99 (5), 5.46.00 (3), 5.46.02 (3), 5.46.10 (3), 5.46.12 (4), 5.58.00 (2).

Tab. B.11. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
12	Hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované, vč. slabě oglejených forem na svahových hlínách, středně těžké s těžší spodinou, vláhové poměry jsou příznivé, ve spodině se projevuje místy převlhlčení forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem.
13	Hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4-0,5 m, uložených na velmi lehké spodině, závislé na dešťových srážkách.
26	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na různých břidlicích, drobách a usazeninách karpatského flyše, lehké až lehčí středně těžké, s malou vododržností.
38	Mělké hnědé půdy na všech horninách, středně těžké až těžší, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3m kamenité nebo pevná hornina, méně výsušné než HPJ 37.
40	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.
46	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké, až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření.
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním²⁴ a koordinačním

²³ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

²⁴ Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

výkresu²⁵. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 leží na jihozápadním okraji Stínavy, mimo zastavěné území, na něž ale bezprostředně navazuje ze severní a jižní strany. Jedná se o převzatý záměr z předcházejícího územního plánu. Plocha má přibližně obdélníkový tvar a je využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Ze severu a jihu je vymezována stávajícími veřejnými prostranstvími a z východu navrženou plochou veřejného prostranství (PV) Z5, určenou pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy Z1. Ze západu je navržená plocha Z1 vymezována stávajícími plochami ZPF. Z urbanistického hlediska se jedná pouze o okrajové rozšíření zastavěného území západním směrem a současně i o dílčí arondaci zastavěných ploch a částečné vyplnění makroproluky (semi-enklávy) mezi stávající zástavbou.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 leží v severovýchodní části obce Stínava, mimo zastavěné území, na něž ale bezprostředně navazuje z jižní a východní strany. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku vlastníků pozemků. Plocha má přibližně obdélníkový tvar a je využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Z urbanistického hlediska se jedná o nevýznamné rozšíření zastavěného území. Realizaci plochy současně dojde i k hospodárnému využití stávající dopravní a technické infrastruktury v území. Z jihu a jihovýchodu je plocha ohraničena stávajícím veřejným prostranstvím, z východu stávající obytnou zástavbou, na severu a západě navazují stávající plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS).
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4 leží vně zastavěného území v izolované poloze cca 2 km severovýchodně od zastavěného území obce Stínava, na severovýchodním okraji katastrálního území Stínava, při hranici s katastrálním územím obce Ptení, kde bezprostředně na severu, východě a jihu navazuje na zastavěné území obce Ptení, z něhož jsou pozemky, které se v navržené ploše Z4 nacházejí, dopravně i technicky obsluhovány. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku vlastníků pozemků. Z urbanistického hlediska se jedná o menší rozšíření zastavěného území za západním okrajem obce Ptení. Realizaci plochy současně dojde i k hospodárnému využití stávající dopravní a technické infrastruktury v území. Z jihu a jihovýchodu je plocha ohraničena stávající obytnou zástavbou obce Ptení, ze severu přiléhajícím veřejným prostranstvím. Na západě navazují stávající plochy ZPF.

Tab. B.12. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z1	0,548	Jihozápad	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	Z2	0,213	Severovýchod	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	Z4	0,974	U Ptení	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	Celkem	1,735		

2. Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

- Navržená plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH) Z8, která leží mimo zastavěné území, na něž ale na východně bezprostředně navazuje, je určena pro rozšíření stávajícího hřbitova. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku Obce Stínava. Plocha má přibližně nepravidelný tvar a je využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF (plochy soukromé a vyhrazené zeleně – ZS). Z urbanistického hlediska se jedná pouze o okrajové rozšíření zastavěného území západním směrem.

²⁵ Výkres: B.2.2. Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

Tab. B.13. Přehled navržených ploch občanského vybavení – hřbitovy

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z8	0,065	U hřbitova	Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)
	celkem	0,065		

3. Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)

- Navržená plocha smíšená obytná – rekreační (SR) Z3 leží převážně mimo zastavěné území, v proluce mezi plochami doznívající smíšené obytné-rekreační zástavby a areálem místního hřbitova. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku vlastníků pozemků. Plocha má přibližně obdélníkový tvar a je využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Ze západu a jihu je vymezována stávajícími veřejnými prostranstvími a z východu stávající smíšenou obytnou zástavbou. Pozemky mezi navrženou plochou Z3 a lesními porosty na severu jsou vymezeny jako stávající plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS). Z urbanistického hlediska se jedná pouze o okrajové rozšíření zastavěného území západním směrem a současně i o částečné vyplnění makroproluky mezi stávající zástavbou.

Tab. B.14. Přehled navržených ploch smíšených obytných – rekreačních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z8	0,735	U hřbitova	Pl. smíšené obytné – rekreační (SR)
	celkem	0,735		

4. Plochy veřejných prostranství (PV)

- Na jihozápadním okraji obce Stínava je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z5, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z5	0,156	Uliční prostranství	Pl. veřejných prostranství (PV)
	Celkem	0,156		

5. Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)

- Na východním okraji k.ú. Stínava je navržena plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) Z6, určená pro realizaci přeložky silnice II/150 (obchvat obce Vícov), která je zpřesněným záměrem ze ZÚR OK, kde je vymezena jako veřejně prospěšná stavba s označením D040.

Tab. B.16. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z6	4,579	Přeložka silnice II/150	Plochy DI - silniční doprava (DS)
	Celkem	4,579		

6. Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)

- Na jihovýchodním okraji k.ú. Stínava je navržena plocha účelové dopravy (DSx) Z7 určená pro realizaci cyklostezky spojující obec Stínava se sousední obcí Vícov.

Tab. B.17. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury –úcelová doprava

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z7	0,204	cyklostezka	Plochy DI – účelová doprava (DSx)
	Celkem	0,204		

7. Plochy přírodní (NP)

- V řešeném území jsou navrženy plochy přírodní (NP) K1 – K4 určené pro doplnění vymezeného nadregionálního biocentra (NRBC) *63 Vojenský*. Jedná se o zpřesněný záměrem ze ZÚR OK. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezení ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy K1 – K4 jsou současně vymezeny i jako veřejně prospěšná opatření.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability*, této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.18. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Označení biocentra	Druh (index plochy)
1	K1	5,516	NRBC <i>63 Vojenský</i>	Plochy přírodní (NP)
2	K2	5,451	NRBC <i>63 Vojenský</i>	Plochy přírodní (NP)
3	K3	3,121	NRBC <i>63 Vojenský</i>	Plochy přírodní (NP)
4	K4	0,911	NRBC <i>63 Vojenský</i>	Plochy přírodní (NP)
	Celkem	14,999		

8. Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)

- Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K5 – K9 a K14 jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezení ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy K5 – K9 a K14 jsou současně vymezeny i jako veřejně prospěšná opatření.
- Východní část řešeného území je tvořena poměrně fádni vyprázdněnou zemědělskou krajinou. Krajinný ráz území je určován především plošně převládajícím zastoupením orné půdy, převážně v podobě velkoplošných celků. Současný krajinný ráz lze označit za málo výrazný, neboť zastoupení segmentů se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je zde poměrně nízké. Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K10 – K13 jsou určeny pro založení pásů liniové krajinné zeleně s cílem vytvoření podmínek pro snížení větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v této části řešeného území, a pro posílení ekologické stability v území. Realizaci navržené krajinné zeleně by současně mělo dojít i ke změně krajinné matrice.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodech 2. *Územní systém ekologické stability* a 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.19. Přehled navržených ploch přírodních – krajinná zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	K5	0,467	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
2	K6	0,116	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
3	K7	0,303	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)

Tab. B.19. Přehled navržených ploch přírodních – krajinná zeleň - pokr

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
4	K8	0,826	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	K9	0,918	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	K10	0,317	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
7	K11	0,238	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
8	K12	0,322	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
9	K13	0,271	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
10	K14	0,355	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	Celkem	4,133		

9. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.20. Celková plocha záboru půdního fondu v k.ú. Stínava

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	1,735
2	Plochy občanského vybavení – hřbitovy	OH	0,065
3	Plochy smíšené obytné – rekreační	SR	0,735
4	Plochy veřejných prostranství	PV	0,156
5	Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	DS	4,579
6	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava	DSx	0,204
7	Plochy přírodní	NP	14,999
8	Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx	4,133
	Celkem		26.606

Tab. B.22. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Stínava

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ²⁶	Mimo ZÚ				
Z1	0,548	0,000	0,548	26.14, 26.04, 26.54	5, 5, 5	bydlení	IV., IV., V.
Z2	0,213	0,000	0,213	38.56	5	bydlení	V.
Z3	0,735	0,005	0,730	26.11, 26.14, 40.99	5, 5, 5	bydlení smíř. obytné	III., IV., V.
Z4	0,974	0,000	0,974	38.16, 46.10	5, 5	bydlení	V., III.
Z5	0,156	0,000	0,156	26.14, 26.04, 26.54	5, 5, 5	veřej. prostranství	IV., IV., V.
Z6	4,579	0,000	4,579	38.16	5	doprava silniční	V.
Z7	0,204	0,000	0,204	38.56, 26.04, 38.16	5, 5, 5	doprava účelová	V., IV., V.
Z8	0,065	0,000	0,065	40.99	5	občan. vybavenost	V.
K1	5,516	0,000	5,516	58.00, 13.10	5, 5	plochy přírodní	II., II.
K2	5,451	0,000	5,451	58.00, 13.00	5, 5	plochy přírodní	II., II.
K3	3,121	0,000	3,121	58.00, 13.00	5, 5	plochy přírodní	II., II.
K4	0,911	0,000	0,911	58.00, 56.54, 26.04	5, 5, 5	plochy přírodní	II., V., IV.
K5	0,467	0,000	0,467	38.16, 46.02, 46.12	5, 5, 5	krajinná zeleň	V., III., IV.

²⁶ Zastavěné území

Tab. B.22. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Stínava – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ²⁷	Mimo ZÚ				
K6	0,116	0,000	0,116	46.12, 38.56	5, 5	krajinná zeleň	IV., V.
K7	0,303	0,000	0,303	38.56, 38.16	5, 5	krajinná zeleň	V., V.
K8	0,826	0,000	0,826	38.56, 46.12, 46.00, 12.10	5, 5, 5, 5	krajinná zeleň	V., III., III., II.
K9	0,918	0,000	0,918	38.56, 38.16	5, 5	krajinná zeleň	V., V.
K10	0,317	0,000	0,317	26.11, 46.00	5, 5	krajinná zeleň	III., III.
K11	0,238	0,000	0,238	46.02, 46.00, 12.10	5, 5, 5	krajinná zeleň	III., III., II.
K12	0,322	0,000	0,322	12.10, 46.00, 46.02, 38.16	5, 5, 5, 5	krajinná zeleň	II., III., III., V.
K13	0,271	0,000	0,271	46.10	5	krajinná zeleň	III.
K14	0,355	0,000	0,355	12.10, 38.56, 38.16	5, 5, 5	krajinná zeleň	II., V., V.
Celkem	26,606	0,005	26,601				

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese: *B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo něj, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy výše v předcházející tabulce.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Stínava byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.23. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Stínava

Druh funkční plochy	Označení plochy
Plochy přírodní	K1
Plochy přírodní – krajinná zeleň	K5, K6, K8, K10, K11, K12, K13, K14

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Téměř veškeré zemědělské pozemky jsou velkovýrobně obhospodařovány Zemědělským obchodním družstvem (ZOD) Ptení, které vlastní za severním okrajem obce areál zemědělské výroby, v němž je provozována živočišná výroba. Na jižním okraji obce se nachází pozůstatky bývalého areálu zemědělské (živočišné) výroby. Tato plocha již dnes není využívána pro zemědělskou výrobu.

²⁷ Zastavěné území

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území se nachází na svazích výběžku východní Konické vrchoviny, spadajícího do zlomově podmíněného údolí řeky Hloučely (resp. Okluky). Hloučela nad obcí protéká neckovitým údolím s vyvinutou nivou, zatímco pod obcí se údolí zužuje a nabývá téměř soutěskový charakter. Zastavěné území se nachází na mírném ostrohu mezi Hloučelou a jejím bezejmenným levostranným přítokem. Severní část katastru tvoří rovinatá, málo členěná plošina.

Řešené území vykazuje relativně vyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. Převažují velkovýrobně obhospodařované plochy zemědělské půdy, přičemž orná půda tvoří cca 42 % a trvalé travní porosty (TTP) cca 7 % z celkové výměry katastru. Největší plochy orné půdy se nacházejí v severovýchodní části katastru, převažující plochy TTP se nacházejí v nivě potoka Okluky v jihozápadní části katastru. Řešené území přísluší k zemědělské výrobní oblasti bramborářské, výrobní typ bramborářsko-obilnářský. Zemědělská půda je obhospodařována velkovýrobním způsobem ve velkých půdních blocích, které svou velikostí neodpovídají daným stanovištním podmínkám. Stupeň zornění zemědělské půdy činí 82,2%, což výrazně přesahuje průměrný stupeň zornění půdy, který v ČR činí 71,2 %, přičemž evropský průměr je asi 60 %. Výnosy zemědělských plodin jsou proto podmíněny vysokými energetickými vklady do půdy a zemědělská půda trpí mimo jiné vodní erozí.

Potenciální ohrožení zemědělské půdy tak výrazně přesahuje doporučený limit průměrného smyvu 4 t/ha/rok a dosahuje až 20 t/ha/rok (zdroj portál SOWAC – GIS). Eroze se významně projevuje jak na krátkých prudkých svazích v jižní části katastru, tak na dlouhých, nepřerušovaných svazích velkých bloků severně od sídla.

Lesy zaujímající přibližně 43 % výměry katastru a jsou zastoupeny převážně v jeho severozápadní a severní části. Za jižní hranicí se nachází rozsáhlý lesní komplex, který je součástí vojenského újezdu Březina, také na severu a západě navazují rozsáhlé lesní komplexy. Prostorově odloučená část řešeného území (k.ú. Horky u Stínavy) o výměře cca 12 ha, ležící severně od obce Hamry, je z převážné míry tvořena velkovýrobně obhospodařovanými plochami orné půdy, okrajově doplňovanými plochami krajinné zeleně.

Klimaticky lze řešené území zařadit do mírně teplé oblasti MT10 až MT9 (Quitt). Charakteru území odpovídá dubo-bukový až bukový vegetační stupeň; typickými dřevinami proto jsou duby, buk, jedle a smrk.

Katastrální území Stínava je z hlediska ekologické stability nutno rozdělit do dvou částí. Střední, jihovýchodní a severovýchodní část je s ohledem na značné zastoupení zemědělsky obdělávaných pozemků málo stabilní (převážně orná půda, dlouhé nepřerušované délky svahů, vodní a větrné eroze, část pozemků ve vyšších a horizontových expozicích, apod.). V této části se vyskytuje pouze minimum ploch krajinné zeleně. Vyšší ekologickou stabilitou se vyznačují plochy trvalých travních porostů v nivě říčky Hloučely (Okluky) lemované doprovodnou liniovou krajinnou zelení podél vodních toků.

Nejdůležitějšími ekologicko-stabilizačními prvky jsou trvalé lesní porosty, které se nacházejí v západní a severní části katastrálního území (a samozřejmě lesní komplex Stínava – vojenský újezd Březina, vytvářející jihozápadní hranici katastrálního území Stínavy). Druhově jsou zde zastoupeny jak smrkové monokultury, vykazující střední ekologickou stabilitu, tak i smíšené a listnaté porosty, které jsou ekologicky velmi stabilní až nejstabilnější a vykazují poměrně značnou diverzitu. Celkově lze hodnotit území v západní a severní části, a také za jižní hranicí k. ú., jako středně až velmi stabilní a naopak území ve střední a jihovýchodní části katastru jako málo až velmi málo ekologicky stabilní.

Koeficient ekologické stability (tj. poměr mezi relativně trvalými ekosystémy: lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými, krátkodobými ekosystémy: orná půda, zastavěné plochy) je 1,10.

V jižní části katastru leží vlastní obec. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy a TTP.

Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrady) až po stupeň 3 - středně stabilní (malá část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků a izolovaný lesík severně od obce. Plochy velmi stabilní - stupeň 4 (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň) jsou zastoupeny pouze v části lesních porostů na severovýchodním okraji katastru a v nivě říčky Hloučely (Okluky). Plochy nejstabilnější - stupeň 5, tj. přirozené lesní porosty a společenstva, se v řešeném území nenacházejí.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofundu krajiny jsou v převážné části řešeného území vhodné podmínky, umožňující vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními celky. Pouze v jihovýchodní části katastru, hlavně v důsledku intenzivní zemědělské výroby, jsou tyto podmínky omezené.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

Ve východní části řešeného území se projevuje vodní i větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Ve výkrese *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územního plánu* a v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění* jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou. Všechny navržené plochy pro krajinnou zeleň vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území, doplňují vymezené plochy ÚSES a jejich realizací by mělo dojít k rehabilitaci krajinné matrice narušené zemědělskou velkovýrobou.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálních území Stínava a Horky u Stínavy.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro obytnou zástavbu, dopravu a veřejné prostranství vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Plochy převzaté z původního ÚPN SÚ Stínava z r. 1995

Obec Stínava má v současnosti realizovánu většinu ploch navržených v původním ÚPN SÚ Stínava pro rozvoj obytné funkce. Původní územní plán byl zpracován v r. 1995 podle zákona č. 50/1976 Sb., tzn. v jiném právním prostředí. Dle tehdejší projekční praxe (i souvisejících právních předpisů) byly prakticky veškeré plochy uvnitř zastavěného území, včetně nezastavěných proluk, navrhovány a bilancovány jako nové zastavitelné plochy. V současnosti jsou plochy o výměře nepřesahující 0,2 ha vymezovány jako stabilizované plochy uvnitř zastavěného území, které je vymezováno hranicí zastavěného území stanovenou ve smyslu ust. § 58 platného stavebního zákona. Tímto postupem byly v rámci zpracování tohoto územního plánu do zastavěného (stabilizovaného) území zahrnuty prakticky veškeré původně navrhované zastavitelné plochy včetně těch, které již byly od doby schválení ÚPN

SÚ Stínava zastavěny/realizovány. Do řešení Územního plánu byla převzata pouze jediná dosud nezastavěná plocha, již je nově navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1.

b) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizací navržených zastavitelných ploch řešených tímto územním plánem nedojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), viz výkres B.2.3 *Výkres předpokládáných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*.

K záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu dojde pouze v případě navržené plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z10, určené pro realizaci čistírny odpadních vod a navržených změn v krajině, jimiž jsou navržené plochy přírodní (NP) K1 – K4, určené pro územní systém ekologické stability (plochy určené pro doplnění nadregionálního biocentra 63 *Vojenský*), navržená plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K8, určená pro založení lokálního biokoridoru a navržená plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K11, určená pro realizaci pásu liniové zeleně plnícího funkci protierozní ochrany.

d) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umisťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací²⁸, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

²⁸ Tabulární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

Řešené území vykazuje relativně vyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. Převažují velkovýrobně obhospodařované plochy zemědělské půdy, přičemž orná půda tvoří cca 42 % a trvalé travní porosty (TTP) cca 7 % z celkové výměry katastru. Největší plochy orné půdy se nacházejí v severovýchodní části katastru, převažující plochy TTP se nacházejí v nivě potoka Okluky v jihozápadní části katastru. Zemědělská půda je obhospodařována velkovýrobním způsobem ve velkých půdních blocích, které svou velikostí neodpovídají daným stanovištním podmínkám. Stupeň zornění zemědělské půdy činí 82,2%, což výrazně přesahuje průměrný stupeň zornění půdy, který v ČR činí 71,2 %, přičemž evropský průměr je asi 60 %. Výnosy zemědělských plodin jsou proto podmíněny vysokými energetickými vklady do půdy a zemědělská půda trpí mimo jiné vodní i větrnou erozí.

Potenciální ohrožení zemědělské půdy tak výrazně přesahuje doporučený limit průměrného smyvu 4 t/ha/rok a dosahuje až 20 t/ha/rok (zdroj portál SOWAC – GIS). Eroze se významně projevuje jak na krátkých prudkých svazích v jižní části katastru, tak na dlouhých, nepřerušovaných svazích velkých bloků severně od sídla.

Současný nepřilíživý utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a roce po 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování eroze. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech několik desítek polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch přírodních – krajinná zeleň (NPx) a ploch přírodních (NP), velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizaci navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů, biocenter nebo k založení pásů liniové krajinné zeleně sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability

v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.

Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, představují největší zásah do způsobu obhospodařování zemědělského půdního fondu navržené plochy přírodní - krajinná zeleň (NPx) K5 – K14, určené pro založení lokálních biokoridorů a pásů liniové krajinné zeleně. Tyto plochy, stejně jako navržené plochy přírodní (NP) o celkové výměře 19,13 ha, které tvoří převážnou část (téměř tři čtvrtiny – 72 %) všech bilancovaných ploch, nebudou zastavěny.

- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu. Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod a) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Další odůvodnění je uvedeno výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

Tab. B.24. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z1	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z2	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z3	smíšené bydlení	SR	A	N	N	N	N	N
Z4	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z5	veřej. prostr.	PV	N	N	N	N	N	N

Tab. B.24. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z6	doprava silniční	DS	A	A	A	N	N	N
Z7	doprava účelová	DSx	A	Č	N	N	N	N
Z8	občan. vybav.	OH	A	N	N	N	N	N
K1	plocha přírodní	NP	N	N	N	N	N	N
K2	plocha přírodní	NP	N	N	N	N	N	N
K3	plocha přírodní	NP	N	N	N	N	N	N
K4	plocha přírodní	NP	N	N	N	N	N	N
K5	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K6	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K7	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K8	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K9	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K10	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K11	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K12	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K13	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K14	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.09.2018 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem NZ) nebo malovýrobně (plochy soukromé a vyhrazené zeleně označené indexem ZS) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, ani ložiskové území nerostných surovin (podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie*). V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

V katastrálním území obce Stínava se nachází 196 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 43 % celkové výměry. Lesy mají zastoupení převážně v severozápadní a severní části katastrálního území. Za jeho jižní hranicí se nachází rozsáhlý lesní komplex, který je součástí vojenského újezdu Březina, také na severu a západě navazují rozsáhlé lesní komplexy.

- Lesy leží v přírodní lesní oblasti 30 – Dražanská vrchovina.
- V řešeném území převažuje 3. (dubobukový) lesní vegetační stupeň (LVS), severozápadně od kóty Hrádek (490 m n. m) je zastoupen 4. (bukový) lesní vegetační stupeň, svahy severně od Hloučely náleží do 2. (bukodubového) LVS.

- Ze souborů lesních typů je zastoupen 2C – vysýchavá buková doubrava, 3L – jasanová olšina, 3O – jedlodubová bučina, 3D – obohacená dubová bučina, 3S – svěží dubová bučina, 4B – bohatá bučina, 4S – svěží bučina, 4K – kyselá bučina a 4N – kamenitá kyselá bučina.
- Převažuje cílový hospodářský soubor HS 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh. Dále je zastoupen HS 43 – hospodářství kyselých stanovišť středních poloh, HS 41 – hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh, HS 47 – hospodářství oglejených stanovišť středních poloh, HS 21 – hospodářství exponovaných stanovišť nižších poloh a HS 29 – hospodářství olšových stanovišť na podmačených půdách.
- Pásmo ohrožení imisemi je D.
- Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.
- Všechny lesy jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

- Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části D. Rozhodnutí o námitkách.*

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části E. Vyhodnocení připomínek.*

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části E. Vyhodnocení připomínek.*

6.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Stínava.
- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

- Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **80** stran.
- Přílohy C, D a E textové části *Odůvodnění* obsahují celkem **21** stran.

7.2. Grafická část

- Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 5 výkresů.

Tab. B.25. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 50 000
2	B.2.2-A	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-B	Koordinační výkres	1 : 5 000
4	B.2.3-A	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
5	B.2.3-B	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000